ЙОШКАР-ОЛИНСКИЙ
ГОРОДСКОЙ СУД
Г.ЙОШКАР-ОЛА
УЛ.БАУМАНА,91А
14 04.2006 №

В Йошкар-Олинский городской суд РМЭ
заявитель: Конаков Алексей Викторович,

ЖАЛОБА
на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

23 марта 2006 года заместителем прокурора г.Йошкар-Олы младшим советником юстиции Депрейс С.А. по материалам проверки сообщения о преступлении было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении оперативных сотрудников УФСКН РФ по РМЭ. Данное постановлении является незаконным и необоснованным по следующим основаниям.

Обстоятельства дела.

12 марта 2006 года я был задержан на крыльце магазина «Кирилл» г.Йошкар-Олы тремя оперативными сотрудниками Госнаркоконтроля с применением грубой физической силы и спецсредств-наручников. В пути следования также подвергся незаконным действиям указанных сотрудников, которые, без объяснения причин, наносили мне удары по лицу. По прибытии в здание УФСКН те же оперативные сотрудники, принимавшие участие в моем задержании, предложили мне сознаться в причастности к незаконному обороту наркотических средств и сообщить данные лица, у которого я, в свою очередь, приобретал наркотики.

В связи с отказом в признании какой-либо причастности к совершению каких-либо преступлений, сотрудники продолжили мое избиение и истязательство с применением противогаза путем перекрытия кислородного шланга. Как указано в постановлении, причиной применения физической силы и наручников явилось оказание сопротивления и попытка скрыться.

Основания для отмены.

Согласно ст.7 УПК РФ определения суда, постановления судьи, прокурора, следователя, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

Согласно ч. 2 ст. 92 УПК РФ в протоколе задержания указываются дата и время составления протокола, дата, время, место, основания и мотивы задержания подозреваемого, результаты его личного обыска и другие обстоятельства его задержания.

По смыслу этой уголовно-процессуальной нормы под другими обстоятельствами задержания подозреваемого следует понимать, в частности, сведения о применении физической силы, специальных средств, об оказании медицинской помощи задержанному, о наличии у него каких-либо телесных повреждений и тому подобное. В протоколе задержания должны быть указаны все имевшие место такие обстоятельства.

Однако, протокол задержания не содержит сведений о применении физической силы и спецсредств со стороны оперативных сотрудников, личный обыск не производился, в связи с чем отсутствовала необходимость участия понятых. В указанном постановлении также не отражено – имеются ли иные документальные сведения, свидетельствующие о примененной физической силе и спецсредств оперативными сотрудниками (рапорты и иные процессуальные документы).

Из обстоятельств задержания следует, что оперативные сотрудники в нарушение ст. ст. 13 и 14 Закона Российской Федерации от 18 апреля 1991 года "О милиции", предусматривающих исключительный перечень оснований и порядок применения сотрудниками милиции физической силы и специальных средств, применили ко мне силу и специальное средство - наручники.

Закон РФ «О милиции» от 18.04.1991г. определяет условия и пределы применения физической силы и специальных средств.

Согласно статье 12 Закона РФ «О милиции» милиция имеет право применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие только в случаях и порядке, предусмотренных настоящим Законом, а сотрудники изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел - Федеральным законом "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений". Сотрудники милиции обязаны проходить специальную подготовку, а также периодическую проверку на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

При применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия сотрудник милиции обязан предупредить о намерении их использовать, предоставив при этом достаточно времени для выполнения требований сотрудника милиции, за исключением тех случаев, когда промедление в применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия создает непосредственную опасность жизни и здоровью граждан и сотрудников милиции, может повлечь иные тяжкие последствия или когда такое предупреждение в создавшейся обстановке является неуместным или невозможным; Однако, в чем конкретно выразилось неуместность предупреждения указанное постановление не содержит. Более того, уголовное дело было возбуждено в отношении неизвестного лица, по факту сбыта наркотических средств. Каких-либо сведений о потенциальной опасности моей личности при задержании (наличие оружия, обладание значительной физической силой, наличие судимостей и т. д) у оперативных сотрудников не было и не могло быть.

В соответствии с указанным Законом РФ сотрудник милиции обязан стремиться в зависимости от характера и степени опасности правонарушения и лиц, его совершивших, и силы оказываемого

противодействия к тому, чтобы любой ущерб, причиняемый при этом, был минимальным, обеспечить лицам, получившим телесные повреждения, предоставление доврачебной помощи и уведомление в возможно короткий срок их родственников, Однако, значительное количество телесных повреждений, наличие ссадин в местах применения наручников свидетельствует о том, что физическое насилие применялось и в то время, когда я уже был в наручниках. Кроме того, никакой доврачебной помощи мне предоставлено не было.

В соответствии со ст.13 Конвенции от 04 ноября 1950г. «О защите прав человека и основных свобод» (ратифицированной Российской Федерацией) если человек утверждает, имея на то основания, что его пытали должностные лица, понятие эффективное средство правовой защиты подразумевает тщательное и эффективное расследование, которое обеспечивает действенный доступ потерпевшего к нему и которое способно привести к выявлению и наказанию ответственных лиц.

Однако, в ходе проверки сообщения о преступлении не установлены и опрошены свидетели моего задержания (хотя таковые имеются), не опрошены лица (члены семьи) которые видели меня как до задержания, так и после него при проведении обыска в жилище. Не дана оценка тому обстоятельству, что я могу опознать лиц, задерживавших меня и применявших насилие, место, где происходило.

На основании изложенного и в соответствии со ст.123,125 УПК РФ

п р о ш у:

отменить постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 23 марта 2006г. в отношении оперативных сотрудников УФСКН РФ по РМЭ.

п р и л о ж е н и е:

- копия жалобы
- копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 23.03.06

«14» апрель 2006г. _____ Конаков А.В.