

Шалагиным совершено тяжкое преступление. Этот вывод был однозначно сформулирован в обвинительном заключении, на основании чего дело было передано в суд.

В соответствии с пунктом 1.6 приказа Генерального прокурора №141 от 13 ноября 2000 г. «Об усилении прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве» *прокурор в случае радикального расхождения позиции государственного обвинителя с содержанием обвинительного заключения прокурор обязан безотлагательно ставить в известность утвердившего его прокурора.*

Насколько нам известно, подобного уведомления в прокуратуру Республики Татарстан не поступало.

Тем не менее, прокурор Столеренко фактически не поддерживает государственное обвинение в процессе. Данная позиция Столеренко противоречит не только нормам закона, но и наносит вред основополагающим принципам правосудия и, как следствие, интересам государства, общества, интересам потерпевшего.

Учитывая то обстоятельство, что расследование данного уголовного прокуратурой Чувашской Республики вызвало обоснованное сомнение в его объективности, у нас имеются определенные основания предполагать, что прокурор Столеренко не способен эффективно обеспечить государственное обвинение в процессе.

На основании вышеизложенного,

**ПРОШУ**

- 1) Разобраться в сложившейся ситуации и принять безотлагательные меры по обеспечению эффективного государственного обвинения в процессе.**
- 2) Уведомить меня о принятом решении.**

Председатель НРОО  
«Комитет против пыток»

 Каляпин И.А.