

*Евченко А.С.  
проведение доп. проверки  
принимает решение*  
18.03.20

*и  
поп. в м.з.  
121*

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
об отмене незаконного (необоснованного) постановления следователя об  
отказе в возбуждении уголовного дела

г. Краснодар

«20» февраля 2020 года

Заместитель прокурора Краснодарского края старший советник юстиции Бучман А.Е., рассмотрев материалы проверки КРСП № 179 от 29.05.2019,

**УСТАНОВИЛ:**

29.05.2019 в КРСП СО по Гулькевичскому району СУ СК РФ по краю зарегистрировано заявление Данилова А.В. о применении в отношении него насилия со стороны сотрудников ОУР ОМВД России по Гулькевичскому району с целью получения показаний об обстоятельствах смерти Грачевой Н.В.

По результатам основной и дополнительных процессуальных проверок в порядке ст. ст. 144-145 УПК РФ следователем неоднократно выносились незаконные и необоснованные решения об отказе в возбуждении уголовного дела, которые отменялись как в порядке ведомственного контроля, так и в порядке надзора прокуратурой Гулькевичского района.

Последнее такое решение следователем СО по Гулькевичскому району СУ СК РФ по краю Евченко А.С. вынесено 20.01.2020 по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием в действиях сотрудников полиции Бирюкова Э.Ю. и Саркисяна К.С. составов преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Опрошенный в рамках доследственной проверки Данилов А.В. пояснил, что 16.05.2019 в связи с подозрениями в причинении смерти Грачевой Н.В. его доставили в ОМВД по Гулькевичскому району, где в одном из кабинетов его избили, заставляя сознаться в причинении смерти Грачевой Н.В. После этого в отношении него был сфальсифицирован материал по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, а после его поместили в КАЗ ОМВД России по Гулькевичскому району. Не выдержав насилия, Данилов А.В. сознался в причинении смерти Грачевой Н.В., о чем им была дана явка с повинной, а также он был допрошен в качестве подозреваемого по вышеуказанному уголовному делу. При проведении судебного заседания при избрании ему меры пресечения в виде заключения под стражу, а также в ходе дальнейших следственных действий он свою причастность к смерти Грачевой Н.В. отрицает, отказавшись от данных ранее показаний.

В обоснование принятого решения об отказе в возбуждении уголовного дела следователем взяты за основу выводы судебно-медицинской экспертизы согласно которой у Данилова А.В. установлены телесные повреждения в виде кровоподтеков боковых поверхностей грудной клетки, задней поверхности правого бедра и наружной поверхности левого бедра в

состоянии резорбции (рассасывания). При этом, давность образования вышеуказанных кровоподтеков, ориентировочно, соответствует 8-10 дням к моменту осмотра в Кропоткинском отделении СМЭ 21.05.2019.

Изучение материалов в прокуратуре края показало, что следователем не в полном объеме исследованы обстоятельства проверяемых событий, а вынесенное процессуальное решение является незаконным и необоснованным, что противоречит ч. 4 ст. 7, ст.ст. 144-145 и 148 УПК РФ.

Так, согласно заключению №1687/2019 от 14.10.2019, судебно-медицинским экспертом Решетовым О.В. указано, что обнаруженные у Данилова А.В. 21.05.2019 телесные повреждения могли образоваться, ориентировочно, за 8-10 дней на момент осмотра 21.05.2019. Указание экспертом ориентировочной даты получения телесных повреждений в свою очередь, не может свидетельствовать о том, что последние не могли образоваться 16.05.2019 при обстоятельствах указанных Даниловым А.В.

При этом, фактические проверочные действия, направленные на получение объективных обстоятельств получения Даниловым А.В. телесных повреждений, следственным органом не произведены до настоящего времени.

Так, в ходе процессуальной проверки не установлен и не осмотрен служебный кабинет, а также прилегающий к нему коридор, где по показаниям Грачева Д.М. и Данилова А.В., последнему наносили телесные повреждения.

Кроме того, заявитель Данилов А.В. указывает о его незаконном удержании в здании отдела полиции, а также сфабрикованном в отношении него 16.05.2019 административном материале, предусмотренном ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ. Однако при проведении доследственной проверки следователем правомерность действий сотрудников полиции в указанной части не выяснялась, правовая оценка их действиям при вынесении процессуального решения 20.01.2020 не давалась.

Необходимо получить информацию о всех лицах, в том числе оперативных сотрудниках, посещавших Данилова А.В. в ИВС отдела полиции в период с 17-27.05.2019.

Получить в ОМВД России по Гулькевичскому району записи с видеорекамера наблюдений о доставлении Данилова А.В. в ОМВД России по Гулькевичскому району 16.05.2019, а также за 17.05.2019.

Кроме того, в ходе производства дополнительной проверки необходимо выяснить в ОМВД России по Гулькевичскому району сведения о всех лицах, содержащихся с Даниловым А.В. в КАЗ отдела полиции с 16-17.05.2019, лицах, содержащихся с Даниловым А.В. в одной камере ИВС отдела полиции в период времени с 17-27.05.2019, а также в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по краю лиц, содержащихся в одной камере с Даниловым А.В. на 27.05.2019, опросив их о наличии у последнего телесных повреждений, его состоянии, а также известных обстоятельствах получения Даниловым А.В. повреждений. Кроме того, в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по краю запросить сведения о наличии медицинской документации в отношении Данилова А.В. об

123

обращениях с жалобами на здоровье и оказанной ему помощи в период времени с 27.05.2019 по 06.06.2019.

Также, установлено, что 27.05.2019 дознавателем УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Гулькевичскому району Глазуновым А.В. принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по рапорту дежурного ИВС ОМВД России по Гулькевичскому району Глухова А.С. от 17.05.2020 по факту обнаружения у задержанного Данилова А.В. телесных повреждений. Указанный материал доследственной проверки содержит сведения об одних и тех же обстоятельствах получения Даниловым А.В. телесных повреждений 16.05.2019.

Кроме того, необходимо запросить в ОРЧ (СБ) ГУ МВД России по краю справку о проделанных оперативно-розыскных и иных мероприятиях, проведенных по поручению следователя в связи с рассмотрением заявления Данилова А.В. (Согласно ответа от 20.06.2019 доводы Данилова А.В. о его избииении сотрудниками ОМВД России по Гулькевичскому району не подтвердились).

Таким образом, доследственная проверка по заявлению Данилова А.В. проведена ненадлежащим образом, при отсутствии должного ведомственного контроля со стороны руководителя следственного отдела по Гулькевичскому району СУ СК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь п.п. 1 и 6 ч. 2 ст. 37, ч. 6 ст. 148 УПК РФ,

#### П О С Т А Н О В И Л:

1. Отменить незаконное (необоснованное) постановление от 20.01.2020 об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное следователем СО по Гулькевичскому району СУ СК РФ на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в действиях Бирюкова Э.Ю. и Саркисяна К.С. составов преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.


2. Материал направить руководителю СУ СК РФ по краю для организации дополнительной проверки.

3. Руководителю следственного органа в соответствии с п. 6 ст. 148 УПК РФ дать указания следователю о проведении мероприятий, способствующих принятию законного и обоснованного процессуального решения, установить срок их исполнения.

4. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Заместитель прокурора края

старший советник юстиции



А.Е. Бучман