

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Гулькевичи Гулькевичский район
Краснодарский край

15.04.2020

Следователь следственного отдела по Гулькевичскому району следственного управления Следственного комитета РФ по Краснодарскому краю Евенко А.С., рассмотрев материал проверки по заявлению Данилова А.В. о противоправных действиях со стороны сотрудников ОУР ОМВД России по Гулькевичскому району, зарегистрированный в книге регистрации сообщений о преступлениях за № 179 от 29.05.2019,

У С Т А Н О В И Л :

29.05.2019 в следственный отдел по Гулькевичскому району следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю из прокуратуры Гулькевичского района поступило заявление Данилова А.В. о противоправных действиях со стороны сотрудников ОУР ОМВД России по Гулькевичскому району.

28.06.2019 следователем следственного отдела по Гулькевичскому району следственного управления Следственного комитета РФ по Краснодарскому краю принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием составов преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

18.07.2019 прокурором Гулькевичского района постановление следователя от 28.06.2019 отменено, материал направлен для проведения дополнительной проверки. 23.07.2019 материал поступил в СО по Гулькевичскому району.

22.08.2019 следователем следственного отдела по Гулькевичскому району СУ СК РФ по Краснодарскому краю по результатам проведенной проверки принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела, в связи с отсутствием в действиях сотрудников ОУР ОМВД России по Гулькевичскому району составов преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

08.09.2019 руководителем следственного отдела по Гулькевичскому району СУ СК РФ по Краснодарскому краю постановление следователя от 22.08.2019 отменено, материал направлен для производства дополнительной проверки.

07.10.2019 следователем следственного отдела по Гулькевичскому району СУ СК РФ по Краснодарскому краю по результатам проведенной проверки принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела, в связи с отсутствием в действиях сотрудников ОУР ОМВД России по

Гулькевичскому району составов преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

21.11.2019 и.о. руководителя следственного отдела по Гулькевичскому району СУ СК РФ по Краснодарскому краю постановление следователя от 07.10.2019 отменено, материал направлен для производства дополнительной проверки.

23.12.2019 следователем следственного отдела по Гулькевичскому району СУ СК РФ по Краснодарскому краю по результатам проведенной проверки принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела, в связи с отсутствием в действиях сотрудников ОУР ОМВД России по Гулькевичскому району составов преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

09.01.2020 и.о. руководителя следственного отдела по Гулькевичскому району СУ СК РФ по Краснодарскому краю постановление следователя от 23.12.2019 отменено, материал направлен для производства дополнительной проверки.

20.01.2020 следователем следственного отдела по Гулькевичскому району следственного управления Следственного комитета РФ по Краснодарскому краю принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием составов преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

20.02.2020 заместителем прокурора Краснодарского края постановление следователя от 20.01.2020 отменено, материал направлен руководителю следственного отдела по Гулькевичскому району СУ СК РФ по Краснодарскому краю для производства дополнительной проверки.

16.03.2020 следователь следственного отдела по Гулькевичскому району Евенко А.С. принял указанный материал проверки к своему производству.

В ходе проведенной проверки по данному материалу в порядке ст.ст. 144, 145 УПК РФ установлено следующее.

Из заявления Данилова А.В. следует, что он просит принять меры прокурорского реагирования по поводу того, что сотрудниками ОУР ОМВД России по Гулькевичскому району к нему применялось физическое насилие в период с 16.05.2019 по 17.05.2019, его заставили дать признательные показания и признаться в преступлении, которого он не совершал. Причинение тяжкого вреда здоровью Грачевой Н.В. он не совершал, никаких телесных повреждений ей не наносил. После того, как его избивали сотрудники уголовного розыска, у него имеются телесные повреждения. Просит принять меры к виновным сотрудникам ОМВД России по Гулькевичскому району.

Опрошенный Данилов А.В. пояснил, что в настоящее время он содержится в ИВС ОМВД России по Гулькевичскому району по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ. С 17.05.2019 он находится под стражей по решению Гулькевичского районного

суда Краснодарского края. На учетах у врачей нарколога и психиатра он не состоит, травм головы не имеет. Он проживал по адресу:

совместно с сожительницей Грачевой Н.В., а также ее сыновьями Грачевым В.М. и Грачевым Д.М. Совместно с Грачевой Н.В. он сожительствовал на протяжении двух лет. В 20-х числах марта 2019 года, его сожительница пошла в гости к своей подруге Нине Чирва, где они выпивали. Ему позвонила сожительница и попросила, чтобы он ее встретил и сопровождал домой, так как плохо себя чувствует и ударилась, либо ее ударили, он не понял, так как речь была невнятной. В вечернее время он встретил свою сожительницу, которая ему сообщила о том, что она сильно ударилась, однако при каких обстоятельствах не пояснила, так как находились в состоянии сильного алкогольного опьянения, при этом каких-либо телесных повреждений у нее не видел. Его сожительница до этого часто жаловалась на то, что она падает в обмороки, как в состоянии алкогольного опьянения, так и в трезвом состоянии. Он также однократно был свидетелем моей сожительницы, это было в 2018 году, точную дату он не помнит. Он взял свою сожительницу под руки и они пошли домой. В связи с тем, что сожительница находилась в состоянии алкогольного опьянения, по дороге она несколько раз приседала, после чего, они продолжали движение. Когда они пришли домой, сожительница покурила около печки и легла спать, более из дома никуда не выходила. Он еще недолго посмотрел телевизор и лег спать. На утро, они проснулись, сожительница стала жаловаться, что у нее болит голова, он подумал, что либо с похмелья, либо у нее давление. Грачева Н.В. выпила несколько обезболивающих таблеток. 01.04.2019 он находился на работе, позвонил сын Наташи - Данил, который сообщил о том, что маме плохо. Он сказал, чтобы вызывали скорую помощь, и сказал, что скоро приедет. Он попросил велосипед и отправился домой. Когда он приехал домой, его сожительница лежала в доме на диване, при этом на вопросы не отвечала, пыталась встать с кровати, он стал спрашивать что с ней, при этом обратил внимание, что ее глаз скосился в сторону. Сожительница сильно схватила за руку, мычала. Он вызвал скорую медицинскую помощь. Скорая приехала быстро, как сказали фельдшеры, состояние похоже на инсульт, из носа пошла маленькая струйка крови. Врачи оказали первую медицинскую помощь. Он помог положить сожительницу на носилки и сожительницу увезли в больницу г. Гулькевичи. Через некоторое время он позвонил в больницу, чтобы поинтересоваться состоянием Грачевой Н.В., на что мне сказали, что ее отвезли в г. Кропоткин, а оттуда в г. Армавир. Он собрал сумку, отпросился с работы и поехал в г. Армавир. Его к сожительнице не пустили, пояснив, что она в коме. Он общался с врачом, который пояснил, что травма была запущенной, гематома в голове большая, ей сделали операцию, откачали кровь, сказал, что вечером ее отвезут в г. Краснодар. Он поехал домой, постоянно созванивался с больницей г. Краснодара, интересовался состоянием ее здоровья, на что ему поясняли, что она в коме без изменений. 03.04.2019 его сожительница Грачева Н.В. умерла в больнице г. Краснодара

как он понял от гематомы. Позже в морге ему стало известно о том, что причиной смерти явился ушиб головы. 16.05.2019 он находился на рабочем месте ООО «Агрофирма Тысячный» в составе бригады, всего было около 7-8 человек. Около 15 часов 00 минут ему на телефон позвонил мужчина, который представился оперуполномоченным по Гулькевичскому району, фамилию не называл. Оперуполномоченный спросил у него, где он находится, на что он пояснил, что находится на рабочем месте. После этого у него спросили, как проехать и он объяснил. На вопрос, что случилось, ему пояснили, что хотят задать пару вопросов. В связи с тем, что он понял, что оперуполномоченный не найдет дорогу, он позвонил сыну своей сожительницы Данилу и попросил, чтобы он приехал за ним на мопеде. Через некоторое время за ним приехал Данил, после чего, он предупредил Александрова Виталия о том, что ему нужно отъехать, так как его попросили встретится оперативники. Они поехали на встречу операм, возле третьей фермы увидели автомобиль ВАЗ 2109, черного цвета, тонированный кроме лобового стекла, или ВАЗ 2114 точно не помнит. Они подъехали к автомобилю, Данил остановился напротив автомобиля. Он подошел к окну и спросил, они ли ему звонили, на что ему ответили утвердительно. В автомобиле находилось два человека в гражданской одежде, которые сидели спереди. Ему предложили присесть назад. Тот который сидел за рулем, сказал, «Ты же уже знаешь за что мы тебя спросить хотим?», на что он ответил, что скорее всего на счет смерти его сожительницы. Он стал рассказывать сотрудникам полиции об обстоятельствах предшествующих смерти, а именно ее плохого самочувствия и вызова им скорой помощи, на что полицейские ему сказали, чтобы он поехал домой, взял паспорт, чтобы поехать в отдел полиции, при этом люди ему не представлялись, удостоверения не показывали, повестку не вручали, права не разъяснили. Он каких-либо правонарушений не совершал, административный материал в отношении него на месте не составлялся. До приезда в отдел полиции, он какие-либо бумаги не подписывал. Он с Данилом на мопеде отправились домой, сотрудники полиции сообщили, что скоро подъедут. Когда он приехал домой, там находился его и Данила друг, которого зовут Сергей. Они объяснили, что им нужно отправится в отдел полиции. Они присели на заднее сидение автомобиля к сотрудникам полиции и направились в г. Гулькевичи. Когда они приехали в отдел, их вывели возле дороги и повели через КПП. Там находилась постовая женщина, которая спросила, нужно ли их оформлять, на что опер сказал, что ему сказал старший, что ничего не нужно делать, женщина сказала, что ей «влетит», на что ей сказали, что ничего не будет. После этого, их повели через ворота налево, они поднялись по ступенькам, прошли по коридору, в конце которого есть лестница, по которой они поднялись на второй этаж, где имеется дверь с замком. Его оставили около этой двери, а Данилу сказали, чтобы он прошел в конец коридора за угол, сел там и ждал. Из кабинета, который расположен около входной двери вышли люди, один из которых ударил его в лоб ладошкой, у него была тату «ВДВ» на ребре ладони, могу описать его как высокого,

ростом примерно 1,75 м. Указанный гражданин стал говорить, чтобы он рассказывал как все было, однако он не знал, что говорить. Кроме того, он испугался и испытал физическую боль. После этого, указанный мужчина находясь в коридоре стал задавать ему вопросы по поводу того, как его сожительница умерла. Он стал рассказывать как все было, на что указанный мужчина сказал, что он врет, сказал, что врать не нужно, так как с ним могут говорить либо по хорошему, либо бить. Он сказал, что ему нечего скрывать, рассказал о том, что 01.04.2019 сожительнице стало плохо и он вызвал скорую помощь. Ему сказали, что он врет и сказали пройти в кабинет, поставили около шкафа. В кабинете находилось 4 человека, трое из которых стали бить его по бокам. Тот который сидел на пассажирском сидении, его не трогал, сидел на диване около двери, водитель, сидел за столом с левой стороны от входа, а тот у которого было тату «ВДВ» был на диване рядом со столом, справа сидел мужчина с бородой. Его поставили к шкафу, стали бить по бокам, сначала бил тот у которого была татуировка «ВДВ», от ударов он отлетал на шкаф, тот что сидел справа за столом, переживал за шкаф, говорил, что он новый. По бокам он изначально получил более 4 ударов. Тот который сидел слева за столом, сказал, чтобы он говорил правду, на что он сообщил, что говорит правду, спрашивал какая правда им нужна. Тот который с татуировкой «ВДВ» сказал, чтобы он ложился на пол. Когда он лег на пол к двери головой на живот, ему сказали, чтобы он завел руки за спину, при этом именно сотрудник полиции сказал, чтобы он лег головой к двери. После этого, человек с татуировкой стал бить его ногами по бедрам. Кто-то из присутствующих он не видел кто, стал открывать двери и бить ей по голове, изначально около 5 раз, он терпел, не дергался. При его попытке поднять голову и посмотреть кто именно наносит удары, ему сказали не дергаться и лежать спокойно, не поднимая головы. После чего, мужчина с татуировкой снова стал бить его по бедрам, всего нанес более 10 ударов. После чего, его подняли и сказали «Ты думаешь что тебя просто привезли? Мы тебя вывезем убивать будем». Слова он воспринял реально, в связи с тем, что его начали бить он подумал, что его и правда могут убить. Далее, его снова положили в вышеуказанное положение. Снова стали наносить удары по бедрам, тот что сидел справа за столом, сказал, что его будут поливать кипятком. Он просил не трогать и не бить его. После этого, кто-то из присутствующих, кто именно он не видел, стал лить ему на шею кипятком, а также задрали ему джинсы и стали лить кипятком на голени двух ног. Он кричал, что ему было больно и страшно, его стало трясти. После этого, ему задали вопрос «Ну что скажешь правду?», он спросил какая правда нужна, стал говорить о том, что сожительница была у подруги, ударилась или ее ударили. Ему сказали, что он снова врет, сказали выйти в коридор, снова сказали лечь на пол, руки завести за спину. Он лег на пол на живот в сторону конца коридора, ногами к окну, завел руки за спину. Ему снова стали бить по бедрам, нанесли более 10 ударов с обеих сторон, но в основном били по правой ноге, кто наносил удары, он не видел, так как смотрел вперед. Сотрудники полиции стали делать вид, что спотыкаются через него,

говорили, что случайно, шутили друг с другом. Кто-то сказал, чтобы несли стакан и снова полили его кипятком. Ему снова полили кипятком на шею. Он стал говорить, что не надо больше кипятка, он все скажет, то что они хотят. Когда он лежал на полу, сказал чтобы его не били, это он ударил сожительницу, попросил больше его не бить. До этого оперативники ему говорили, что его сожительницу ударили, в какую область и с какой стороны. После этого, сотрудники полиции стали спрашивать куда и чем он ударил. Перед этим, изначально он сказал, что ударил рукой, но ему пояснили, что он не мог ударить рукой, и сказали что удар был тупым предметом. Он стал показывать, что ударил по голове рукой, у него спросили в какую часть, на что он пояснил, что в левую часть головы, а он при этом левша. На вопрос сотрудников полиции когда это было, он ответил что примерно 20 марта, после чего, ему сообщили, что он врет, так как травме неделя. Ему снова сказали лечь на пол, сотрудники стали наносить ему удары по ребрам и по бедрам ногами, кто наносил, не видел, более 7 ударов. Он находился в шоке и не мог ничего понять. Далее, его подняли и спросили «Будем говорить?», он согласился и его завели в кабинет, где снова стали спрашивать как все было. Его поставили у двери, и он стал рассказывать обстоятельства, выдумывая их, основываясь на ранее полученной информации от оперов. Он стал говорить о том, что произошло все в марте, при этом называл даты, а сотрудники полиции выбирали, какая им больше нравится, остановились на 23 марта. Далее, он рассказал о том, что они с сожительницей поссорились, он взял камень и ударил ей по голове, то есть сказал то, что пришло в голову, при этом ему про камень никто ничего не говорил. При этом сотрудники полиции до этого ему сказали, что его сожительницу ударили тупым предметом и очень сильно, заострив на этом факт, поэтому ему в голову пришел камень. Его всего трясло, в связи с тем, что он заикается, ему сказали, чтобы он не «троил» и говорил нормально. Он сказал, что сожительница сидела в кресле под навесом, ссора произошла на почве того, что сожительница вернулась домой в состоянии опьянения, но на самом деле этого не было, то есть он оговорил себя. Во время нанесения ему телесных повреждений он кричал и просил, чтобы его не били, при этом сын Грачевой – Данил мог это слышать. После того, как он сообщил то что было нужно сотрудникам полиции, они сказали «Ну как ты мог ударить женщину еще и камнем?», он ничего не смог ответить, так как этого не делал. После этого, мужчина с татуировкой снова ударил его кулаком в грудь, от чего он отлетел в шкаф, после этого мужчина с татуировкой ушел и когда уходил сказал «Смотри чтобы было все нормально, а то я вернусь и допрос продолжим», после чего он ушел. Потом его вывели в коридор, поставили у стенки, его всего трясло, стали снимать на телефон и сказали говорить то, что говорил ранее. Он рассказал о том, что 23 марта когда он был во дворе, он снова стал заикаться, ему сказали, чтобы он не «троил» и говорил нормально, после этого, он стал говорить то, что нужно сотрудникам полиции, у него сильно болели ноги и ребра и сейчас болят, когда кашляет боль отдает в ребра. Он сказал все, что хотели услышать, а именно якобы он ударил сожительницу

камнем. После этого, его отвели за угол к Данилу, а сотрудники сами куда-то ушли. Когда он присел к Данилу рядом, он видел, что у него все болело, так как он еле присел. Данил пояснил, что слышал его крики. Вернулся один сотрудник полиции, который спросил у Данила, кем он ему приходится, на что Данил пояснил, что он лучший друг. Потом Данила подняли и куда-то повели, куда именно он не видел. Примерно через 10 минут, ему снова позвали в кабинет, он попросил попить воды, они открыли шкаф, где стоял куллер, ему дали стаканчик и он попил воды. Скорее всего его поливали водой из куллера, так как чайника он не видел. Сотрудники полиции общались о своем. Ранее, когда его выводили в коридор, а после завели обратно, там был еще один человек, при котором его избивали, немного посидел, после чего ушел. После того, как он попил водички, он сидел в кабинете, ему дали покурить. Данила он больше не видел. Его вывели в коридор, около окна поставили стул и сказали, чтобы он ждал. Он просидел примерно 2 часа, он боялся вставать, так как думал, что его будут снова бить. После этого, к нему пришел сотрудник ППС, который забрал его с собой, когда они вышли его усадили в автомобиль УАЗ, там было два человека, позже подошел третий. Они поехали в больницу. Они подъехали к больнице, он вышел, завели в здание, где находилась медсестра, которая спросила болеет ли он чем-нибудь, беспокоит ли сердце, есть ли врожденные заболевания, на что он все отрицал. Его не осматривали, верхнюю и нательную одежду он не снимал, находился в куртке. Он не на что не жаловался, так как был сильно напуган, он даже слово боялся сказать, так как думал, что его снова начнут пытаться и бить, так как рядом стоял сотрудник ППС. Ему было больно ходить, он хромал и это должны были видеть сотрудники ППС, а также медработник. Медсестра спросила, почему его так трясет, на чем он сидит, имея ввиду наркотики, однако он пояснил, что он не наркоман. Его попросили вытянуть руки вперед, они сильно тряслись. Он соврал медсестре, что ему холодно, бросает то в холод, то в жар. Медсестра сказала, что либо он под чем-то, либо у него стресс. После, они вернулись в отдел полиции, их отвели в бокс со вторым мужчиной, который был пьяный, им сказали снимать шнурки с кроссовок и если есть ремни и другие веревки, а также вытащить все из карманов. Они просидели примерно полчаса, потом его позвали и сказали, чтобы он подписывал. На его вопрос, что подписывать, ему сказали за то, что матом ругался. Он ответил, что матом не ругался, однако ему пояснили, что ругался. Ему сказали, что его приняли на ул. Новой д. 35, на что он пояснил, что такого адреса нет. У него спросили где он живет, он назвал адрес, и сотрудник полиции сказал другому, чтобы он писал, что приняли на _____ Сотрудники полиции сказали, что он находился в общественном месте и кричал матом, однако там отсутствуют дома, так как там вокруг огорода. Права ему не разъясняли. Их отвели в дежурную часть и посадили в клетку. До этого ему дали подписать бумаги и он не читая их подписал, так как опасался, что снова будут бить. Ночь и пол дня, он пробыл в клетке, из условий была одна лавка на двоих. На следующий день после обеда, их вывели из камеры и отвезли в суд. Судья

спросила у него почему он ругался матом, в связи с тем, что был напуган, он не сказал, что правонарушения не совершал, так как боялся, что его будут сильно пытаться. Он сказал, что делал забор кричал матом, то есть говорил то что придумал, судья назначила ему штраф 500 рублей. Потом, его привезли обратно в отдел. Ему сказали ждать на территории отдела, где он стоял некоторое время. Затем, его снова отвели на второй этаж к оперативникам, дали стул и сказали ждать. Он сидел очень долго, боялся что его снова будут пытаться. На улице уже стемнело. Один оперативник вышел и сказал, что они поедem к следователю и его повезли к следователю в Следственный комитет. Следователь стал его опрашивать, по обстоятельствам смерти сожительницы и он рассказал тоже самое, что рассказывал оперативникам, то есть не правду. Следователь у него спрашивал дать ли ему адвоката или у него будет платный, на что он сообщил, что адвоката нет. Приходил ли адвокат или нет он не помнит, так как был сильно напуган, находился в стрессе, очень сильно переживал и боялся. После опроса следователем, его отвезли обратно и спустили в ИВС. Следователь давал ему знакомится протокол, он ознакомился и подписал, так как него привозили и отвозили те же оперативные сотрудники которые его били, поэтому он боялся и вынужден был подписывать. В ИВС его стал осматривать дежурный, он снял футболку, у него на спине слезала кожа от того, что ему лили на шею кипятком, а так как при этом присутствовал оперативник, он сообщил о том, что это он спал на полу и потерял спину. У него были синие ребра, однако сотрудник этого не видел, а он не жаловался, так как боялся. Когда оперативник ушел, времени было около 23 часов. Он снял штаны и не видел, что у него синие бедра. Дежурный стал спрашивать у него, что с ногами и он увидел синяки на бедрах, спросил откуда синяки, на что он пояснил, что упал с дерева когда был на работе, а на самом деле этого не было. Сотрудник ИВС внес его пояснения в протокол. На следующий день, его снова отвезли к следователю, там уже был адвокат. Следователь стал его допрашивать, он сказал все как и в прошлый раз, то есть подтвердил, так как боялся, его возили те же лица, которые его избивали. Адвокат дал ему позвонить, он позвонил шефу, подруге Илоне сообщив о том, что его задерживают, чтобы не было проблем с работой, при этом сказал, что он сознался в том, чего не делал. После чего, его снова отвезли в подвал те же оперативные сотрудники. 18.05.2019 был суд, его привезли конвоем, подняли, на суде он отказался от показаний по поводу смерти сожительницы по ч. 4 ст. 111 УК РФ. Он сказал адвокату, что этого не делал, у него есть синяки, адвокат написала заявление в прокуратуру, которое он подписал. Когда его спрашивала судья, он сказал, что его били и он оклеветал себя. Судья пояснила, что нужно писать прокурору. Про административный материал в суде он ничего не пояснял. Его отвезли обратно в ИВС. На следующий день, его повезли на следственный эксперимент, где он отказался от своих показаний, он был с конвоем, там же присутствовали оперативники. Он отказался, так как знал, что написал заявление в прокуратуру и все должно измениться. Следователь осмотрел дом с понятными, они поехали обратно, остановились около

Следственного комитета, где также находились опера, которые его били. Он сидел в машине за решеткой. Пока они стояли, дверь в автомобиле открыли. К нему пришел бородатый с пузиком, и сказал: «Ах ты сказал, что я тебе кипяtnул? Ты думаешь что попал в ИВС мы не спустимся туда? Жди вечера, я приду и вылью чайник кипятка на тебя. Жопу готовь, мы тебя оприходуем. То что было раньше было цветочками, теперь будет хуже». Как он понял, ему в попу хотят всунуть что-то. Он расценивал это как угрозу, так как боялся, что к нему спустятся будут бить и пытаться, то что было сказано могло осуществиться, как он понял, это делали для того, чтобы он делал то, что нужно для них. Они сфотографировались рядом со Следственным комитетом, тот который с бородой снова сказал, чтобы он готовил попу. Его отвезли обратно в ИВС, в камере его взяла паника и страх, так как думал что к нему спустятся и будут бить, избивать и в попу засунут что-нибудь. Он находясь в камере, попросил у дежурного ручку и лист, стал писать чистосердечное признание, так как был сильно напуган. Написанное признание он отдал дежурному, так как подумал, что после этого меня бить не будут. Ко мне спустился начальник оперуполномоченных, я очень испугался. Открыли кормушку, он стал спрашивать, что он наделал, его стало трясти и он сказал, что написал чистосердечное признание. Этот человек среднего роста, с темными волосами, брови средние, на вид примерно 40 лет. Именно этот человек присутствовал при его избиении в кабинете. Он вызвал адвоката, она пришла, сказала что не на что не нужно соглашаться, сказала, что снова будет эксперимент. Они в этот день снова поехали на следственный эксперимент, где он должен был показывать как что было. В ходе следственного действия он показал все то, что раньше рассказывал следователю, а именно обстоятельства нанесения сожительнице удара в голову. Там же присутствовали те же сотрудники полиции, которые его били, поэтому он опасался их и рассказывал не правду. На следующий день, его отвезли в г. Кропоткин на осмотр к врачу, сказали снять футболку, врач увидел сбоку синяки, при этом сказал, что он такую картину видел много раз. Врач спросил у него откуда повреждения, на что он сообщил о том, что его избили сотрудники полиции, отметили это или нет, ему неизвестно. Врач осмотрел его полностью, следов от кипятка у него не осталось, поскольку прошло достаточно много времени. Рядом стоял постовой, который сказал, что ранее он говорил, что упал с дерева на работе, врач спросил проверено это или нет, на что постовой сказал что не знает. Врач измерил синяки, диаметр и т.д., а медсестра печатала что-то. После его привезли обратно и он находился в камере до 27 числа, после чего, его отвезли в СИЗО.

Опрошенный Бирюков Э.Ю. пояснил, что в должности оперуполномоченного отдела уголовного розыска ОМВД России по Гулькевичскому району он работает с 02.02.2016. В его обязанности входит раскрытие преступлений, пресечение административных правонарушений, а также поиск лиц находящихся в розыске и лиц без вести пропавших. 16.05.2019 им от следователя следственного отдела по Гулькевичскому

району СУ СК РФ по Краснодарскому краю Калининкова Д.И. было получено поручение о производстве оперативно-розыскных мероприятий по материалу проверки по факту смерти Грачевой Н.В., у которой обнаружены телесные повреждения в области головы. В этот же день он совместно с коллегой Саркисян К.С. выдвинулся в х. Тысячный Гулькевичского района с целью установления свидетелей и очевидцев возможного преступления в отношении Грачевой Н.В., а также с целью установления лиц, осведомленных об обстоятельствах получения повреждений Грачевой Н.В. Во второй половине дня, более точного времени он не помнит, они прибыли в х. Тысячный Гулькевичского района Краснодарского края, где стали устанавливать местонахождение сожителя Грачевой Н.В. – Данилова А.В. Его коллега Саркисян К.С. позвонил Данилову А.В. на сотовый телефон и поинтересовался, где он находится, на что последний пояснил, что он на работе и Саркисян К.С. попросил, чтобы Данилов А.В. подъехал к себе домой. Пока они ждали Данилова А.В. они ездили по х. Тысячному с целью установления свидетелей и очевидцев совершенного преступления. Через некоторое время, они отправились по месту жительства Данилова А.В., так как думали, что он уже вернулся домой. Когда они подъехали к домовладению, в котором проживал Данилов А.В., рядом с двором увидели мужчину, а также одного молодого парня с мопедом, которые стояли рядом с домовладением, а также еще одного мужчину, который проходил мимо. Они остановили автомобиль и вышли из автомобиля, в этот момент услышали, что мужчина постарше выражался грубой нецензурной бранью. Они подошли к указанному мужчине, представились и предъявили свои служебные удостоверения, потребовали успокоиться и перестать выражаться нецензурной бранью. После этого, мужчина успокоился, они попросили его представиться, и он сказал, что является Даниловым Артемом Владимировичем. После чего, они сообщили о том, что Данилов А.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, сказали, что ему необходимо проследовать с ними для составления административного материала, а также сообщили о том, что это они ему звонили и хотят побеседовать с ним по обстоятельствам смерти его сожительницы, а также установления связей его сожительницы, с целью установления лиц, которые могли совершить в отношении нее преступления. Данилов А.В. добровольно согласился присесть в автомобиль. Вторым молодым парнем оказался сын его сожительницы Грачев Данил, который изъявил желание проследовать вместе с ними, чтобы рассказать по поводу матери. После этого, они вчетвером проследовали в ОМВД России по Гулькевичскому району, пригласили Данилова А.В. к себе в кабинет № 33, где стали беседовать с указанным гражданином. В ходе беседы, Данилов А.В. рассказал о том, что ранее в 20 числа марта в ходе конфликта ударил свою сожительницу Грачеву Н.В. камнем по голове, а через несколько дней она умерла. После чего, они позвонили следователю и сообщили о полученной информации, однако следователь сообщил о том, что занят, попросил привезти Данилова А.В. и попросил, чтобы он подождал

в коридоре. Они привезли Данилова А.В. в Следственный комитет, завели его в здание и оставили сидеть на лавочке, а сами уехали по делам. Грачеву Данилу сообщили о том, что Данилов А.В. будет задержан и его ждать не стоит, в связи с чем он сказал, что поедет домой. Позже, ему позвонил следователь и сообщил о том, что он опросил Данилова А.В. и попросил его забрать, так как они предупреждали следователя о том, что в отношении Данилова А.В. составлен административный материал. Примерно в 21 час, он приехал в следственный отдел, откуда забрал Данилова А.В., отвез его на стоянку ОМВД России по Гулькевичскому району, где передал его сотрудникам ППС, с целью проведения его освидетельствования и дальнейшего оформления административного материала. Находясь в служебном кабинете во время беседы с Даниловым А.В. в кабинете находился только он, его коллега Саркисян К.С., а также сам Данилов А.В., сколько длилась точно не помнит, однако это было не долго. В это время, Грачев Данил ожидал во дворе ОМВД России по Гулькевичскому району на лавочке. В кабинет периодически заходили их коллеги по рабочим вопросам, кто именно заходил, он не помнит. Физическую силу в отношении Данилова А.В. никто не применял, давления на него никто не оказывал. Он добровольно сообщил о том, что ударил сожительницу камнем по голове и сообщил о том, что она умерла через несколько дней, то есть тем самым хотел сказать, что смерть ее наступила совсем не от этого. 17.05.2019 по решению Гулькевичского районного суда Данилову А.В. назначено наказание в виде штрафа в сумме 500 рублей. После судебного заседания, Данилов А.В. явился в СО по Гулькевичскому району, где был задержан следователем в порядке ст. 91 УПК РФ, а также написал явку с повинной и сознался в совершении преступления в отношении своей сожительницы. На следующий день, 18.05.2019 ему позвонил следователь и сообщил о том, что будет проводиться следственное действие – осмотр места происшествия с участием подозреваемого Данилова А.В. В связи с тем, что он занимается сопровождением тяжких и особо тяжких дел, он доставлял понятых в следственный отдел, а также возил в х. Тысячный Гулькевичского района, где проводилось следственное действие. С иными участниками следственного действия он не общался и к ним не подходил. Кроме того, от следователя ему стало известно о том, что в ближайшее время, необходимо будет провести проверку показаний на месте. 20.05.2019 он также доставлял понятых для проведения следственного действия – проверка показаний на месте, доставлял их к месту следственного действия. В ходе проведения следственного действия, на Данилова А.В. какого-либо давления не оказывалось. Также ему известно о том, что Данилов А.В. в этот же день находясь в ИВС ОМВД России по Гулькевичскому району, написал чистосердечное признание.

Опрошенный Саркисян К.С. дал пояснения, аналогичные пояснениям Бирюкова Э.Ю.

Опрошенный Миронов А.А. пояснил, что в должности старшего оперуполномоченного отдела уголовного розыска ОМВД России по

Гулькевичскому району он состоит с 04.09.2017. В его обязанности входит раскрытие преступлений, пресечение административных правонарушений, а также поиск лиц находящихся в розыске и лиц без вести пропавших. Ему знаком Данилов А.В., известно о том, что он является обвиняемым по уголовному делу по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ. По поводу доставления Данилова А.В. в ОМВД России по Гулькевичскому району пояснил, что Данилов А.В. доставлялся в ОМВД России по Гулькевичскому району в мае 2019 года, точную дату не помнит, его доставлял кто-то из его коллег, он видел Данилова А.В. когда заходил в свой кабинет и видел, что его коллеги Саркисян К.С. и Бирюков Э.Ю. беседовали с ним. На тот момент Данилов А.В. сидел в кабинете и курил. О том, что в отношении Данилова А.В. кто-либо применял физическую силу ему неизвестно. Он заходил в кабинет ненадолго, после чего вышел, что происходило дальше ему неизвестно.

Опрошенный Бедоев В.Б. пояснил, что с июля 2017 года по настоящее время он занимает должность начальника отдела уголовного розыска ОМВД России по Гулькевичскому району. В его должностные обязанности входит общее руководство оперативными сотрудниками ОУР, а также иные обязанности предусмотренные его должностной инструкцией. Ему знаком Данилов А.В., а именно известно о том, что Данилов А.В. является обвиняемым по уголовному, по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ. Данилова А.В. он никогда не видел. По поводу доставления Данилова А.В. в ОМВД России по Гулькевичскому району 16.05.2019 пояснил, что ему ничего неизвестно, так как с 08.05.2019 по 08.06.2019 он находился в ежегодном оплачиваемом отпуске.

Опрошенный Глухов А.С. пояснил, что в должности дежурного ИВС ОМВД России по Гулькевичскому району он состоит с ноября 2018 года. В его должностные обязанности входит ведение документации, журналов, сохранность ценностей, прием граждан административно задержанных и лиц содержащихся под стражей. 17.05.2019 в 08 часов 00 минут он заступил на суточное дежурство в ИВС ОМВД России по Гулькевичскому району. Примерно в 23 часа 00 минут оперативным сотрудником уголовного розыска, был доставлен гражданин Данилов Артем Владимирович,

Указанный гражданин доставлен с сопроводительными документами, а именно: протокол задержания подозреваемого Данилова А.В. в порядке ст. 91 УПК РФ, требование о судимости, а также документы удостоверяющие личность, ему стало известно о том, что Данилов А.В. подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ. Им было выяснено у Данилова А.В. имеются ли у него претензии к сотрудникам полиции, на что он пояснил, что претензий никаких не имеет. При первоначальном осмотре Данилова А.В. им были выявлены телесные повреждения, а именно гематома на правой ноге в области бедра, были ли еще какие-либо повреждения, он не помнит. В ходе выяснения обстоятельств получения указанных повреждений, возможно и иных, точно не помнит, Данилов А.В. пояснил о том, что телесные повреждения он получил при

выполнении работ по спилу деревьев в х. Тысячном на территории колхозного гаража по собственной неосторожности, попросил проверку не проводить, претензий ни к кому не имел. Им был составлен акт телесного осмотра, в котором были указаны повреждения, установленные при осмотре. Данный факт был зарегистрирован в КУСП ОМВД России по Гулькевичскому району за № 5420 от 17.05.2019. Данилов А.В. был водворен в камеру. В последующем Данилову А.В. Гулькевичским районным судом избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Через некоторое время, ему пришло постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по факту получения Даниловым А.В. телесных повреждений. Данилов А.В. находился в ИВС ОМВД России по Гулькевичскому району, в связи с чем, он пересекался с ним на своих сменах, при этом Данилов А.В. каких-либо жалоб ему не высказывал, на здоровье не жаловался.

Опрошенный Шелягин Н.Н. пояснил, что 02.05.2019 он управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, был остановлен сотрудниками полиции, в отношении него составили административный материал. В суде ему назначили административное наказание в виде 10 суток административного ареста, его поместили в ИВС ОМВД России по Гулькевичскому району, где он пробыл до 12.05.2019. Далее, 15 или 16 мая 2019 года, точную дату он не помнит, в отношении него сотрудники полиции составили административный протокол за появление в состоянии алкогольного опьянения в общественном месте, он был помещен в камеру для административно задержанных ОМВД России по Гулькевичскому району. Его привезли в отдел полиции примерно в 22 часа, посадили в камеру, он находился один. Кто находился в соседней камере ему неизвестно, так как там была перегородка. Слышимость между камерами плохая, кроме того, его привезли выпившего, поэтому он уснул, и что происходило в соседней камере, он не слышал. На следующий день, утром всех содержащихся в камерах для административно задержанных вывели покурить. Он встретил своего знакомого Лунева Алексея, вместе с которым находился еще один мужчина, худощавого телосложения, темноволосый, насколько он помнит, с залысиной. Указанного мужчину он видел первый раз, мужчина вел себя спокойно, телесных повреждений на открытых участках тела у него не было, жалоб на состояние здоровья он не высказывал, жалоб на сотрудников полиции он не высказывал. После чего, их отвели в суд, ему назначили штраф и он отправился домой.

Опрошенный Лунев А.В. пояснил, что он состоит на учете у врача нарколога с диагнозом «Алкогольная зависимость». В настоящее время он нигде не трудоустроен, на жизнь зарабатывает случайными заработками, получает пенсию по инвалидности. В мае 2019 года, точную дату он не помнит, он двигался по улице Энергетиков г. Гулькевичи в состоянии алкогольного опьянения, был остановлен сотрудниками полиции, которые доставили его больницу, где провели медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а также осмотрели на наличие телесных повреждений, которых не было, установили состояние алкогольного

опьянения. После этого, его поместили в автомобиль УАЗ, где находился еще один мужчина, ранее ему незнакомый, они особо не разговаривали, только сказал, что он из х. Тысячного Гулькевичского района. В автомобиле было темно, поэтому он гражданина рассмотреть не мог, о том, что у него что-то болит, мужчина не говорил. После этого, их привезли в отдел полиции и завели в один из боксов, где им сказали снимать шнурки и ремни, что он и сделал. За что доставили второго мужчину, он пояснить не смог, так как он не помнит. В отношении них составили административные материалы, после чего поместили в камеру для административно задержанных. Ввиду того, что он находился в состоянии сильного алкогольного опьянения, после помещения в камеру он уснул. Познакомился со вторым мужчиной он только на следующее утро, когда их вместе вывели покурить, его звали Артем, фамилия ему неизвестна. Они общались на общие темы, о том, что Артема избили сотрудники полиции, он не рассказывал, каких-либо телесных повреждений у Артема он не видел, Артем не на что не жаловался. После этого, их отвели в Гулькевичский районный суд. В суде ему назначили наказание в виде 5 суток административного ареста, после чего, его поместили в изолятор временного содержания, где он находился на протяжении 5 суток. За время нахождения в ИВС он также видел Артема, однако он находился в соседней камере. В связи с тем, что он часто попадает в ИВС, он знает, что для административно задержанных выделена одна единственная камера, все остальные камеры предназначены для лиц которые совершили преступления. В ИВС он разносил еду, при этом он видел Артема, передавал ему еду через окошко, однако они не разговаривали, так как рядом находился постовой, Артем ни на что не жаловался и ничего не просил.

Согласно журналу медицинских осмотров лиц, содержащихся в ИВС ОМВД России по Гулькевичскому району от 17.05.2019 следует, что у Данилова А.В. жалоб нет.

Согласно постановлению об отказе в возбуждении уголовного дела от 27.05.2019 вынесенного УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Гулькевичскому району следует, что 17.05.2019 в ОМВД России по Гулькевичскому району зарегистрирован рапорт дежурного ИВС по факту обнаружения телесных повреждений у Данилова А.В. Опрошенный Данилов А.В. пояснил, что у него обнаружены телесные повреждения в виде гематомы на правой ноге, в районе бедра. Данные телесные повреждения он получил 16.05.2019 по собственной неосторожности при выполнении работы по спилу деревьев на территории колхозного гаража. Претензий по данному факту он ни к кому не имеет и просит проверку прекратить.

Опрошенный Глазунов А.В. пояснил, что в должности старшего участкового уполномоченного полиции ОУУП и ПДН отдела МВД России по Гулькевичскому району он работает с 2016 года. Общий стаж работы в правоохранительных органах составляет 16 лет. В его основные должностные обязанности входит принятие рассмотрение заявления граждан, охрана общественного порядка, проведение проверок в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ. 17.05.2019 от начальника службы Загривого С.В. ему

на рассмотрение поступил материал проверки в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ, по рапорту сотрудника ИВС Глухова А.С. по факту обнаружения у задержанного в порядке ст. 91 УПК РФ подозреваемого Данилова А.В. телесных повреждений в виде гематомы на правой ноге в районе бедра. В данном материале был рапорт Глухова А.С. и объяснение Данилова А.В. в котором последний пояснил, что обнаруженные у него телесные повреждения, он получил накануне при выполнении работы по спилу деревьев на территории колхозного гаража в х. Тысячном Гулькевичского района и претензий по данному факту ни к кому не имеет, просит проверку прекратить. 27.05.2019 им было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, в связи с отсутствием какого-либо преступления.

В ходе анализа материалов уголовного дела № 11902030022000024 возбужденного в отношении Данилова А.В. по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ установлено следующее.

Согласно протоколу явки с повинной от 17.05.2019 Данилов А.В. в присутствии адвоката сообщил о совершенном им преступлении, а именно 23.03.2019 около 22 часов 00 минут он находился дома, его сожительница Грачева Н.В. пришла домой в состоянии алкогольного опьянения, при этом начала кричать и обзывать его, указывая на его низкую заработную плату. Он пытался успокоить Грачеву Н.В., однако она его не слушала и продолжала кричать. Он решил припугнуть Грачеву Н.В., в связи с чем взял в руки камень. Увидев это, Грачева Н.В. сказала, что он не сможет ее ударить, а также, что ему «слабо». В этот момент он нанес Грачевой Н.В. удар по голове. От полученного удара Грачева Н.В. прижала голову к коленям от боли. В дальнейшем в течение недели у Грачевой Н.В. болела голова, а 03.04.2019 Грачева Н.В. умерла в больнице г. Краснодара.

Согласно протоколу задержания от 17.05.2019 следует, что Данилов А.В. с задержанием согласился, признал себя виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ.

Согласно протоколу допроса в качестве подозреваемого от 17.05.2019 следует, что показания он дает добровольно, без оказания на него какого-либо физического или психологического давления. В ходе допроса подозреваемый Данилов А.В. подробно рассказал об обстоятельствах совершения им преступления в отношении Грачевой Н.В., показания давал в присутствии защитника.

27.05.2019 подозреваемому Данилову А.В. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, от ранее данных им показаний он отказался, пояснив, что показания давал под давлением сотрудников полиции, которые его били.

Согласно заключению эксперта № 707/2019 от 22.05.2019 следует, что у Данилова Артема Владимировича установлены телесные повреждения в виде кровоподтеков боковых поверхностей грудной клетки, задней поверхности правого бедра и наружной поверхности левого бедра в состоянии резорбции (рассасывания). Вышеуказанные телесные повреждения

могли быть причинены в срок не менее 8-10 дней назад на момент осмотра, в результате травматических воздействий тупых твердых предметов с ограниченной и преобладающей контактной поверхностью как при ударах, так и при падении, не вызвали кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, не причинили вреда здоровью человека (согласно п. 9 приказа Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

Опрошенный Решетов О.В. пояснил, что в должности судебно-медицинского эксперта Кропоткинского отделения ГБУЗ «Бюро СМЭ» МЗ Краснодарского края он работает на протяжении 19 лет. В его основные должностные обязанности входит проведение судебно-медицинских исследований трупов и живых лиц, дача заключений эксперта. 21.05.2019 им проведена судебно-медицинская экспертиза в отношении Данилова Артема Владимировича, 11.02.1988 года рождения, который был доставлен в сопровождении конвоя ИВС ОМВД России по Гулькевичскому району. По результатам осмотра дано заключение № 707/2019 от 22.05.2019, у Данилова А.В. установлены телесные повреждения в виде кровоподтеков боковых поверхностей грудной клетки, задней поверхности правого бедра и наружной поверхности левого бедра в состоянии резорбции (рассасывания). Вышеуказанные телесные повреждения могли быть причинены в срок не менее 8-10 дней назад на момент осмотра, в результате травматических воздействий тупых твердых предметов с ограниченной и преобладающей контактной поверхностью как при ударах, так и при падении, не вызвали кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, не причинили вреда здоровью человека. О том, что Данилов А.В. получил повреждения в результате действий со стороны сотрудников полиции, он не пояснял. По поводу того, что в ходе опроса Данилов А.В. пояснил, что 16.05.2019 после доставления его в ОМВД России по Гулькевичскому району сотрудники полиции избивали его, а также лили ему на шею и голени двух ног кипятком, а на время осмотра экспертом 21.05.2019 следов высокотемпературного воздействия на коже вышеуказанных областей не обнаружено пояснил следующее. В период времени с 16.05.2019 по 21.05.2019, то есть в течении 5 дней, следы от ожогов 1 степени в виде гиперемии и отечности участков кожи обычно проходят и кожные покровы соответствуют неизменной окружающей коже, кроме того, имеют значение индивидуальные особенности кожи, а также ряд дополнительных условий в виде прилипшей мокрой облитой кипятком ткани, то есть время экспозиции. В случае получения ожогов второй степени, период заживления может удлиняться до 7-10 дней, в таком случае следы от ожогов были бы заметны при осмотре.

Опрошенный Калинин Д.И. пояснил, что в мае 2019 года в его производстве находился материал проверки по факту смерти Грачевой Н.В. В ходе проведения проверки 16.05.2019 по данному факту им был опрошен Далинов А.В., который в ходе опроса пояснил, что 23.03.2019, находясь на

территории домовладения, расположенного по адресу: Краснодарский край, Гулькевичский район, х. Тысячный, ул. Новая, 22, между ним и Грачевой Н.В. произошел конфликт, в ходе которого он взял в руку камень и нанес им удар по голове Грачевой Н.В. В его производстве находилось уголовное дело №11902030022000024 по факту обнаружения трупа Грачевой Натальи Викторовны, 01.08.1977 года рождения. В ходе следствия было установлено, что 23.03.2019 в период времени с 21 по 23 часа Данилов Артем Владимирович, 11.02.1988 года рождения, находился совместно с Грачевой Н.В. на территории частного домовладения, расположенного по адресу: Краснодарский край, Гулькевичский район, х. Тысячный, ул. Новая, 22, где между ними возник конфликт, связанный с регулярным злоупотреблением Грачевой Н.В. алкогольных напитков в компании не известных Данилову А.В. лиц, в ходе которого камнем нанес последней удар по голове. 03.04.2019 от полученной травмы Грачева Н.В. умерла в ГБУЗ «Научно-исследовательский институт – Краевая клиническая больница №1 им. профессора С.В. Очаповского» МЗ КК. 17.05.2019 по факту смерти Грачевой Н.В. – Данилов А.В. написал явку с повинной в присутствии дежурного адвоката Плигуновой Светланы Юрьевны. Явка была написана добровольно, без какого морального, физического или психологического воздействия со стороны сотрудником ОМВД России по Гулькевичскому району. Так же в ходе допроса Данилов А.В. не говорил о том, что в отношении него оказывалось какое-либо давление со стороны сотрудников ОМВД России по Гулькевичскому району. Данилов А.В. был допрошен в качестве подозреваемого с применением видеокамеры. В ходе допроса на теле Данилова А.В. каких-либо видимых телесных повреждений он не видел.

Опрошенная Плигунова С.Ю. пояснила, что 17.05.2019 она была вызвана следователем следственного отдела по Гулькевичскому району следственного управления Следственного комитета РФ по Краснодарскому краю Калининковым Д.И. в интересах Данилова А.В. по назначению. В ходе беседы с Даниловым А.В. последний ей ничего не говорил, что в отношении него сотрудниками ОМВД России по Гулькевичскому району применялось физическое и моральное воздействие, так же она на нем видимых телесных повреждений не видела. После консультации с ней, Даниловым А.В. была дана явка с повинной с применением видеофиксации. Затем Данилов А.В. был допрошен в качестве подозреваемого, так же с применением видеофиксации. При принятии явки с повинной и допроса в качестве подозреваемого, в кабинете присутствовала она, следователь Калининков Д.И. и Данилов А.В. В ее присутствии в отношении Данилова А.В. физическое, моральное или психологическое воздействие не оказывалось. Следователем были составлены протоколы следственных действий, после чего прочитаны лично Даниловым А.В. и подписаны собственноручно, все это происходило в ее присутствии.

Согласно ответу на поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий, проведенных сотрудниками ОРЧ (СБ) ГУ МВД России по

Краснодарскому краю установлено, что доводы Данилова А.В. своего подтверждения не нашли.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ, состоит из трех обязательных признаков: 1) совершения деяния (действия либо бездействия) - использования должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы; 2) наступления последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства; 3) причинно-следственной связи между деянием и последствием.

Под использованием должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы следует понимать совершение таких деяний, которые хотя и были непосредственно связаны с осуществлением должностным лицом своих прав и обязанностей, однако не вызывались служебной необходимостью и объективно противоречили как общим задачам и требованиям, предъявляемым к государственному аппарату и аппарату органов местного самоуправления, так и тем целям и задачам, для достижения которых должностное лицо было наделено соответствующими должностными полномочиями. В частности, как злоупотребление должностными полномочиями должны квалифицироваться действия должностного лица, которое из корыстной или иной личной заинтересованности совершает входящие в круг его должностных полномочий действия при отсутствии обязательных условий или оснований для их совершения (например, выдача водительского удостоверения лицам, не сдавшим обязательный экзамен; прием на работу лиц, которые фактически трудовые обязанности не исполняют; освобождение командирами (начальниками) подчиненных от исполнения возложенных на них должностных обязанностей с направлением для работы в коммерческие организации либо обустройства личного домовладения должностного лица). Ответственность по комментируемой статье наступает также за умышленное неисполнение должностным лицом своих обязанностей в том случае, если подобное бездействие было совершено из корыстной или иной личной заинтересованности, объективно противоречило тем целям и задачам, для достижения которых должностное лицо было наделено соответствующими должностными полномочиями, и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества и государства.

Как использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы следует рассматривать протекционизм, под которым понимается незаконное оказание содействия в трудоустройстве, продвижении по службе, поощрении подчиненного, а также иное покровительство по службе, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности.

В отличие от предусмотренной ст. 285 УК ответственности за совершение действий (бездействия) в пределах своей компетенции вопреки интересам службы ответственность за превышение должностных

полномочий (ст. 286 УК) наступает в случае совершения должностным лицом активных действий, явно выходящих за пределы его полномочий, которые повлекли существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, если при этом должностное лицо осознавало, что действует за пределами возложенных на него полномочий. С объективной стороны превышение должностных полномочий может выражаться, например, в совершении должностным лицом при исполнении служебных обязанностей действий, которые:

- относятся к полномочиям другого должностного лица (вышестоящего или равного по статусу);

- могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте (например, применение оружия в отношении несовершеннолетнего, если его действия не создавали реальной опасности для жизни других лиц);

- совершаются должностным лицом единолично, однако могут быть произведены только коллегиально либо в соответствии с порядком, установленным законом, по согласованию с другим должностным лицом или органом;

- никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать.

В последнем случае превышение должностных полномочий может выражаться, например, в нанесении побоев задержанным или заключенным под стражу лицам, причинение вреда их здоровью. При решении вопроса о том, совершило ли должностное лицо действия, которые явно выходят за пределы его полномочий, необходимо в первую очередь определить эти пределы, т.е. установить объем предоставленных лицу прав и обязанностей, его должностную компетенцию, которая закрепляется в различных нормативных правовых и иных актах (законе, постановлении, распоряжении, должностной инструкции, приказе, трудовом договоре и т.д.). Явный (т.е. очевидный, существенный, грубый) выход действий лица за пределы предоставленных полномочий - понятие оценочное и устанавливается применительно к конкретным обстоятельствам дела. Но о явности следует говорить в тех случаях, когда превышение является очевидным, бесспорным.

В п. 22 Постановления Пленума ВС РФ от 16.10.2009 № 19 по этому поводу отмечается, что при рассмотрении уголовного дела о превышении лицом должностных полномочий необходимо выяснять, какими нормативными правовыми актами, а также иными документами установлены права и обязанности этого должностного лица, с приведением их в приговоре, и указывать, превышение каких из этих прав и обязанностей вменяется ему в вину, со ссылкой на конкретные нормы (статью, часть, пункт).

Существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества и государства - понятие оценочное, оно было рассмотрено применительно к ст. 285 УК. По своей конструкции состав преступления материальный. Преступление

считается оконченным с момента наступления указанных в комментируемой статье последствий.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого либо косвенного умысла. Мотивы преступления могут быть самыми различными (месть, карьеризм, корысть и др.). Они не имеют значения для квалификации преступления.

Субъект преступления - специальный - должностное лицо.

Согласно ч. 2 ст. 140 УПК РФ основанием для возбуждения уголовного дела, является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

Согласно ч. 3 ст. 14 УПК РФ все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены, толкуются в пользу обвиняемого.

Органы следствия критически относятся к пояснениям Данилова А.В. по следующим основаниям.

Так, из пояснений Данилова А.В. следует, что 16.05.2019 сотрудники ОУР ОМВД России по Гулькевичскому району находясь в служебном кабинете, а также в коридоре помещения отдела уголовного розыска наносили ему удары в лоб (1), по ребрам (около 11) и по бедрам (около 20), в грудь (1) по голове дверью (около 5), кроме этого лили ему на шею кипяток.

Вместе с тем, количество указанных Даниловым А.В. телесных повреждений и их локализация не соответствуют проведенной медицинской судебной экспертизе.

Кроме того, согласно заключения эксперта №1687/2019, следует, что у Данилова А.В. установлены телесные повреждения в виде кровоподтеков боковых поверхностей грудной клетки, задней поверхности правого бедра и наружной поверхности левого бедра в состоянии резорбции (рассасывания). Ориентировочные сроки давности образования данных кровоподтеков могут соответствовать 8-10 дням на время осмотра в Кропоткинском отделении СМЭ 21.05.2019 года.

Следует сделать вывод, что 16.05.2019 при задержании Данилова А.В. сотрудниками ОУР ОМВД России по Гулькевичскому району у последнего уже имелись телесные повреждения, что подтверждается проведенной судебно-медицинской экспертизой от 21.05.2019.

Доводы Данилова А.В. не нашли своего подтверждения и опровергаются материалами проведенной проверки.

Тот факт, что Данилов А.В. отказался от ранее данных им показаний, свидетельствует о том, что он осознал неотвратимость наказания, за совершенное им особо тяжкое преступление в отношении Грачевой Н.В., предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ и тем самым совершил попытку уйти от уголовной ответственности.

На основании вышеизложенного органы следствия приходят к выводу о том, что в действиях оперуполномоченных ОУР ОМВД России по Гулькевичскому району Бирюкова Э.Ю. и Саркисян К.С. отсутствуют признаки преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие признаков преступления, предусмотренных ч. 1 ст. 285, п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, и руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24, ст.ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 285, п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть за отсутствием составов преступлений в действиях Бирюкова Э.Ю., и Саркисян К.С.
2. Копию настоящего постановления направить прокурору Гулькевичского района старшему советнику юстиции Голота В.Н.
3. Копию настоящего постановления направить всем заинтересованным лицам разъяснив им, что данное постановление может быть обжаловано прокурору или в суд в установленном законом порядке.

Следователь следственного отдела



А.С. Евенко

Копия настоящего постановления 15.04.2020 направлена и.о. прокурора Гулькевичского района советнику юстиции Черному М.В., а также всем заинтересованным лицам.

Следователь следственного отдела



А.С. Евенко