

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Краснодар

15.11.2020

Старший следователь первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю капитан юстиции Ильенко И.И., рассмотрев материал проверки, зарегистрированный в книге регистрации сообщений о преступлениях следственного управления под № 228 от 26.02.2020 по сообщению Скиданова Е.А. о совершении в отношении него противоправных действий сотрудниками полиции,

УСТАНОВИЛ:

16.11.2019 из материалов уголовного дела № 11902030018000040 выделены материалы, которые рапортом старшего следователя Крайней Е.Д. об обнаружении в действиях сотрудников ОУР ОМВД России по Выселковскому району и УУР ГУ МВД России по Краснодарскому краю признаков преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ зарегистрированы в книге регистрации сообщений о преступлениях следственного отдела по Выселковскому району следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю.

Допрошенный в качестве подозреваемого Скиданов Е.А. по уголовному делу № 11902030018000040 показал, что 14.11.2019 примерно в 17 часов 30 минут его с работы забрали сотрудники ОУР ОМВД России по Выселковскому району и УУР ГУ МВД России по Краснодарскому краю, а именно Черкасов Д.Е. и еще трое незнакомых ему сотрудников. Они забрали у Скиданова Е.А. телефон и силой посадили в автомобиль Приора, серого цвета. Уезжая, на лице, руках и ногах, повреждений у него не было. Сотрудники полиции повезли его в ОМВД России по Выселковскому району на ул. Северную в ст. Выселки, где завели в подвал, в котором еще находились сотрудники уголовного розыска Маринин В.В., Шамрай А.Ю. и Твердохлебов М.А. На протяжении примерно часа, указанные сотрудники полиции с ним беседовали по поводу исчезновения Грозиной Н.А., требовали рассказать, где кости, на что он пояснял, что не знает. Кто-то из сотрудников полиции сказал, что Скиданова Е.А. нужно «подвзбодрить», после чего Шамрай А.Е. и сотрудник краевого уголовного розыска, темный, лысоватый, невысокого роста, взяли его под руки и отвели в тир, расположенный напротив указанного кабинета. Сотрудник краевого розыска по имени Роман, пару раз, в тир, ненадолго заходил, все остальные указанные сотрудники полиции присутствовали в тире, кроме Твердохлебова М.А.

В тире его посадили на пол к стене, замотали скотчем запястья и голени ног, заматывал Шамрай А.Ю., под колени ему засунули лом, который порвал ему штаны, когда его просовывали и у Скиданова Е.А. от лома остались синяки на ногах. Руки у него находились под коленями. У него имеются синяки на внутренних сгибах локтей. Он висел вниз головой, так как Шамрай А.Ю. и кто-то второй, подняли его за лом и поставили на столы, он висел между столами.

От того, что у него были обвязаны запястья скотчем, в настоящее время у него синие мизинец и безымянный палец правой руки. Далее его раскачали и ему стало давить на руки и ноги. Сотрудники полиции требовали, чтобы он рассказал, где находятся кости, на что он пояснял, что не знает. Шамрай А.Ю. ударил его ладонью по лицу несколько раз. Сколько времени он висел, он не помнит, но у него начали отниматься руки и ноги. Когда он висел, то Шамрай А.Ю. тянул его за подбородок назад, поэтому у него сейчас синяк на подбородке. Когда он обмяк, его сняли со столов, бросили к стене, но лом не убрали. Ему полили голову водой, чтобы он пришел в себя. Далее ему сказали, что если он расскажет, где кости Грозиной Н.А., то ему дадут сигарету, на что он ответил, что не знает, где кости, после чего его опять подвесили между столами. На голову ему надели полимерный пакет, чтобы у него было затруднено дыхание. Его опять раскачивали и наносили удары ладонью по лицу, кто бил он не видел, но слышал голос Шамрай А.Ю. Сколько Скиданов Е.А. провисел он не знает, но пришел в сознание он от того, что его обвили водой и в зубы вставили сигарету.

Скиданов Е.А. попросил воды и выйти в туалет, но ему отказали, и еще раз повесили между столами. Провисел он не долго, после чего кто-то сказал, что Скиданов Е.А. от этого кайфует, давайте его чуть-чуть «подзарядим». Его сняли со столов, убрали лом, разрезали скотч на руках и ногах. Он не мог пошевелиться, у него все затекло. Скиданова Е.А. еще раз спросили где кости, на что он ответил, что не знает. Ему предложили сигарету, но он отказался и попросил воды, на что ему отказали. Далее с него сняли кроссовки и носки, скотчем завязали запястья за спиной и ноги, положили на пол на живот, кроссовки положили под лицо. Ему что-то примотали к большим пальцам ног, что именно он не видел, после чего его опять спросили про кости, он сказал, что не знает. Ему полили голову и ноги водой, после чего его пронзила резкая боль в ногах, все свело, его трусило, ноги свели судороги, он понял, что его бьют током, что продолжалось очень долго, он неоднократно терял сознание.

Далее его развязали, он не мог ходить из-за судорог, его заставили расходиться и завели в кабинет и стали писать административку, после чего спросили, может ли он хоть чем-то помочь. Скиданов Е.А. высказал свои предположения, что кости Горзиной Н.А. могут находиться в мусорной яме.

15.11.2019 сотрудники полиции раскопали мусорную яму, однако костей там не нашли, Черкасов Д.Е. позвонил Маринину В.В., который через время привез аппарат с током. Шамрай А.Ю., Черкасов Д.Е. и Роман отвели его в камыши, под дерево, на расстоянии около 200-250 метров, где Шамрай А.Ю. сзади сбил его с ног, Скиданов Е.А. упал. Они стали кричать, что задействовали столько сил и людей, а ничего не нашли. Скиданов Е.А. сказал, что это было только его предположение. Его подняли и отвели автомобиль Нива, в которой находился крупный сотрудник, лет 35. Он сел на заднее сиденье вместе с Шамрай А.Ю., Маринин В.В. сел вперед. Также в автомобиль сел лысоватый сотрудник краевого розыска. Они поехали в сторону гор. Кореновска, вдоль реки. Они остановились на дороге, около лесополосы. Водитель остался в автомобиле, а они вчетвером пошли в глубь лесопосадки. Его положили на живот в листья, под лицо положили кроссовки, кто-то пошел за водой, руки и ноги ему связали скотчем, к большим пальцам на ногах опять что-то примотали и стали бить током, продолжая спрашивать за кости, но он кричал.

что не знает. Через время скотч срезали, но он не смог самостоятельно подняться, ему помогли Шамрай А.Ю. и Маринин В.В. Его поместили в автомобиль и отвезли в отдел полиции, где поместили в КАЗ. С этого момента в отношении него противоправные действия прекратились.

Следователем Назаровым Р.В. проведена в порядке, предусмотренном ст.ст. 144-145 УПК РФ, дополнительная процессуальная проверка, по результатам которой неоднократно принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Черкасова Д.Е., Маринина В.В., Шамрай А.Ю., Твердохлебова М.А., Граф Р.В., Ледкова И.Ю., Потапьева П.С., в связи с отсутствием их действиях состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, то есть по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, последний раз 15.01.2020, которое 16.01.2020 отменено руководителем следственного отдела.

По данному поводу была проведена дополнительная процессуальная проверка в порядке, предусмотренном ст. 144-145 УПК РФ, в ходе которой установлено:

Опрошенный при проведении проверки Скиданов Е.А. пояснил, что при допросе его в качестве подозреваемого по уголовному делу № 11902030018000040 он оговорил сотрудников полиции, поскольку пытался защитить себя. К сотрудникам полиции претензий он не имеет, повреждения на его теле он получил в бытовых условиях. Какие-либо противоправные действия в отношении него не совершались.

Опрошенный при проведении проверки Черкасов Д.Е., состоящий в должности начальника ОУР ОМВД России по Выселковскому району пояснил, что в ОУР ОМВД России по Выселковскому району на исполнении находилось поручение старшего следователя следственного отдела по Выселковскому району СУ СК России по Краснодарскому краю Крайней Е.Д. о проведении оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление причастности ряда лиц к безвестному исчезновению Грозиной Н.А., в том числе в отношении Скиданова Е.А.

14.11.2019 получена оперативная информация, согласно которой к смерти Грозиной Н.А. возможно причастен Скиданов Е.А., было установлено, что последний работает на предприятии «Кристалл». В вечернее время указанных суток он совместно с сотрудниками УУР ГУ МВД России по Краснодарскому краю выехал на предприятие «Кристалл», где был обнаружен Скиданов Е.А. Они представились Скиданову Е.А. и попросили его проехать с ними в отдел полиции для проведения доверительной беседы, с целью установления обстоятельств пропажи Грозиной Н.А. и возможного установления местонахождения ее труп.

Скиданов Е.А. добровольно согласился, сказал, что ему скрывать нечего и присел в автомобиль. Они приехали в отдел полиции, после чего прошли в кабинет № 10, где находились Шамрай А.Ю. и Твердохлебов М.А. Своим подчиненным сотрудникам он пояснил, что этот мужчина возможно обладает информацией по факту безвестного исчезновения Грозиной Н.А.

В его присутствии, а также присутствии вышеперечисленных лиц Скиданову Е.А. неоднократно был задан вопрос о местонахождения трупа Грозиной Н.А., на что он отвечал, что ему ничего не известно. В отношении Скиданова Е.А. какие-либо противоправные действия не совершались, насилие не применялось.

Опрошенный при проведении проверки Алилов Р.Н. пояснил, что он работает на предприятии «Кристалл» АО фирма «Агрокомплекс» им. Н.И. Ткачева, в должности грузчика вместе со Скидановым Е.А.

14.11.2019 около 16 часов 30 минут, может быть раньше или позже, точно время он не помнит он находился на рабочем месте, а именно в тот момент он грузил автомобиль на территории предприятия, около склада, когда увидел, что 3 незнакомым ему мужчин в гражданской форме одежды ведут Скиданова Е.А. Мужчины просто шли рядом со Скидановым Е.А. в сторону выхода из предприятия, более ему ничего не известно. Каких-либо повреждений на лице Скиданова Е.А. он не видел.

Опрошенные при проведении проверки Падалка С.Н., Цуканов В.А., дали пояснения аналогичные объяснению Алилова Р.Н., при этом Цуканов В.А. дополнил, что в указанные сутки он видел на подбородке Скиданова Е.А. повреждение в виде пореза.

Опрошенный при проведении проверки Малышко С.В., состоящий в должности оперативного дежурного ОМВД России по Выселковскому району пояснил, что 15.11.2019 после 00 часов в дежурную часть пришел Черкасов Д.Е. совместно с оперуполномоченными и незнакомым ему мужчиной, позже ему стало известно, что им является Скиданов Е.А. Черкасов Д.Е. передал ему административный материал по ст. 19.3 КоАП РФ, составленный в отношении Скиданова Е.А., а именно: протокол, объяснение, рапорта. Указанные материалы он проверил на правильность заполнения, после чего согласно ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ (Административное задержание, то есть кратковременное ограничение свободы физического лица, может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении), составил в отношении Скиданова Е.А. протокол об административном задержании. Перед составлением указанного протокола в комнате доставленных он поинтересовался у Скиданова Е.А. есть ли на нем телесные повреждения и нуждается ли он в оказании медицинской помощи, на что Скиданов Е.А. ответил, что повреждений нет, все нормально. При внешнем осмотре Скиданова Е.А. (он его не раздевал) каких-либо повреждений он не увидел, в том числе на лице.

Опрошенная при проведении проверки Керимова Э.Э., состоящая в должности старшего врач отделения скорой медицинской помощи ГБУЗ ЦРБ Выселковского района пояснила, что 15.11.2019 в 08 часов она заступила на суточное дежурство. В 18 часов 28 минут из Выселковского районного суда поступил вызов о том, что у гражданина головная боль. В Выселковский районный суд была направлена бригада скорой медицинской помощи № 3 в составе фельдшера Поповой В.В., так как они находились недалеко от здания суда.

Ввиду того, что Выселковский районный суд является общественным местом, на указанное сообщения была направлена она как врач, имеющий высшее медицинское образование, в составе бригады скорой медицинской помощи № 1. По приезду в Выселковский районный суд она прошла в зал судебных заседаний, расположенный на первом этаже здания суда, где она увидела ранее незнакомого ей мужчину, он сидел на скамейке (не за решеткой), рядом с ней, позже ей стало известно, что мужчиной является Скиданов Е.А. Фельдшер ей

доложила, что она померила давление мужчине, оно было повышенное около 150 на 90. Фельдшер дала Скиданову Е.А. таблетку «Каптоприла» для понижения давления. Она сказала фельдшеру, что она может уезжать, она сама продолжит дальнейший осмотр мужчины.

Скиданов Е.А. жаловался ей на головную боль, слабость и тошноту. Со слов больного он перенервничал и появились указанные жалобы. Скиданов Е.А. сказал, что ночью он получил травму головы, у него была рвота. Он особо ничего не говорил, однако рядом с ним присутствовали как она поняла его адвокаты (женщина и мужчина), которые утверждали, что его избили в полиции, при этом сам Скиданов Е.А. по данному поводу ничего не говорил.

При визуальном осмотре Скиданова Е.А. было установлено, что он находился в сознании, адекватном состоянии, ориентирован во времени и пространстве. Неврологической симптоматики нет, что свидетельствовало об отсутствии тяжелой травмы головы, в экстренной госпитализации он не нуждался. В области правого глаза Скиданова Е.А. она обнаружила кровоподтек, но он был не свежий (сколько времени назад получен, она пояснить не может), без отека и явных признаков, то есть было небольшое посинение (светло-фиолетового цвета). На подбородке Скиданова Е.А. была обнаружена небольшая ссадина, с корочкой, что свидетельствовало о том, что она не свежая. Кости черепа без видимых патологий, на голове иных повреждений не было.

С целью получения кардиограммы Скиданов Е.А. оголил грудь, предплечья и голени, она их осмотрела, каких-либо повреждений не было, однако в области лучезапястных суставов она увидела покраснения кожных покровов в виде полосочек. Также она осмотрела ротовую полость, где была обнаружено покраснение зева и рыхлых миндалин, что указывало на вирусную инфекцию. Температура тела Скиданова Е.А. составляла 37,3°C. Левое плечо Скиданова Е.А. она не осматривала.

По результатам осмотра Скиданову Е.А. был выставлен диагноз эссенциальная гипертензия (первичное повышение давления), острая реакция на стресс, ОРВИ. Скиданову Е.А. была оказана помощь в виде таблетки Моксонидина 0,2 мг. (от повышенного давления), инъекции метоклопрамида 2 мл. (от тошноты), инъекции Анальгина 2 мл. (от головной боли и температуры).

Опрошенная при проведении проверки Князева С.В., состоящая в должности фельдшера бригады скорой медицинской помощи ГБУЗ Выселковская ЦРБ, дала пояснения аналогичные пояснениям Керимовой Э.Э.

Опрошенная при проведении проверки Попова В.В., состоящая в должности фельдшера бригады СМП ГБУЗ Выселковская ЦРБ пояснила, что 15.11.2019 в 08 часов она заступила на суточное дежурство в бригаду скорой медицинской помощи №3, бригада состоит из фельдшера и водителя. В вечернее время указанных суток диспетчер дал указания выехать в общественное место - Выселковский районный суд, поскольку гражданин жалуется на здоровье, у него плохое самочувствие, точную причину выезда в суд она не помнит. По приезду в Выселковский районный суд она прошла в зал судебных заседаний, расположенный на первом этаже здания суда, где она увидела ранее незнакомого ей мужчину, он сидел на скамейке, его анкетные данные она не помнит. На что жаловался Скиданов Е.А. она не помнит.

Спустя некоторое время Скиданов Е.А. попросил выйти на улицу, чтобы покурить и сходить в туалет. Шамрай А.Ю. с Твердохлебовым М.А. вышли на улицу совместно со Скидановым Е.А., чтобы проводить его до туалета. Через несколько минут он вышел на улицу, чтобы проверить, где находятся Скиданов Е.А. и двое его сотрудников, поскольку ему показалось, что их долго нет. На улице он увидел, что Шамрай А.Ю. держит Скиданова Е.А. за руку последний пытается вырваться и выкрикивает нецензурную брань. В отношении Скиданова Е.А. была применена физическая сила и одеты наручные браслеты, после чего Скиданов Е.А. сопровожден обратно в кабинет. В кабинете, в присутствии всех ранее вышеперечисленных лиц со Скидановым Е.А. продолжилась беседа, при этом со Скиданова Е.А. сняли наручники и было сообщено в ГНР о необходимости прибытия в отдел полиции сотрудников для составления протокола в отношении Скиданова Е.А. по ст. 19.3 КоАП РФ.

Через некоторое время в указанный кабинет зашел оперуполномоченный ОУР Маринин В.В., который сообщил, что он является старшим ГНР и прибыл составить протокол по ст. 19.3 КоАП РФ. В отношении Скиданова Е.А. был составлен административный материал, после чего он помещен в камеру для административно задержанных, для последующего доставления его в суд. Им, а также в его присутствии в отношении Скиданова Е.А. противоправные действия не совершались.

На следующий день Скиданов Е.А. изъявил желание показать возможное место захоронение Грозиной Н.А., о чем было сообщено следователю Крайней Е.Д., которая приняла решение допросить его и провести осмотр места происшествия. После чего он доставил Скиданова Е.А. в следственный отдел по Выселковскому району СУ СК России по Краснодарскому краю к следователю Крайней Е.Д., которая с участием адвоката допросила его.

После проведения следственных действий Скиданов Е.А. был доставлен в Выселковский районный суд для участия в судебном заседании по совершенному им административному правонарушению по ст. 19.3 КоАП РФ. В ходе проведения судебного заседания в Выселковском районном суде появился отец Скиданова Е.А. в сопровождении двух адвокатов, которые остались с ним наедине с разрешения судьи Мельниковой О.Н., по истечению некоторого времени в суд приехала бригада скорой медицинской помощи, через некоторое время приехала еще одна бригада скорой помощи по вызову адвокатов, которая зафиксировала, что Скиданов Е.А. чувствует себя удовлетворительно.

После окончания судебного заседания, судьей административное производство в отношении Скиданова Е.А. было прекращено, последний сразу после судебного заседания был ознакомлен с поручением следователя о его обеспечении явки в следственный отдел следственного комитета по Выселковскому району.

Скиданов Е.А. вместе со своим адвокатом Решетиловым А. был сопровожден в следственный отдел для проведения следственных действий, где он был задержан следователем Крайней Е.Д. в соответствии со ст.ст. 91-92 УПК РФ.

Опрошенные при проведении проверки Маринин В.В., Шамрай А.Ю., Твердохлебов М.А., Граф Р.В., Ледков И.Ю., Потапьев П.С. дал пояснения аналогичные объяснению Черкасова Д.Е.

Опрошенный при проведении проверки Тхагапсов Д.Н., состоящий в должности заведующего травматологическим отделением ГБУЗ ЦРБ Выселковского района пояснил, что 15.11.2019 в 15 часов 12 минут он заступил на ночное дежурство. Около 23 часов 20 минут в приемное отделение незнакомыми ему сотрудниками полиции доставлен ранее незнакомый ему мужчина, позже ему стало известно, что им является Скиданов Е.А.

Указанный мужчина был доставлен в больницу для его осмотра на наличие телесных повреждений, перед помещением в ИВС. В помещении приемного отделения им был произведен осмотр Скиданова Е.А., в ходе которого обнаружено повреждение в виде ссадины подбородочной области, покрытая сухой коркой, что свидетельствовало о давности повреждения более суток.

Помимо изложенного повреждения, на лице Скиданова Е.А. повреждений не было, в том числе гематомы под правым глазом. Осматривал ли он левое плечо Скиданова Е.А. он не помнит, но если бы там было повреждение, он бы его обязательно отразил.

Опрошенный при проведении проверки Асташов С.Н., состоящий в должности полицейского поста внутренней охраны ИВС ОМВД России по Выселковскому району пояснил, что 15.11.2019 в 23 часа 55 минут в ИВС ОМВД России по Выселковскому району, в порядке ст. 91 и 92 УПК РФ сотрудником СК России Крайней Е.Д. и оперуполномоченным ОУР, кто именно был он не помнит, был доставлен Скиданов Е.А.

Он принял Скиданова Е.А. и завел его в комнату для осмотра и изъятия запрещенных предметов. Что именно было изъято у Скиданова Е.А. он не помнит, возможно ничего не изымал. Затем он осмотрел Скиданова Е.А. на наличие повреждений, перед этим он задал ему вопрос о том, имеются ли у него жалобы и травмы, на что Скиданов Е.А. сказал, что жалоб нет, травм не имеет, в этой связи он полностью не стал раздевать Скиданова Е.А., тот поднял верхнюю одежду, он осмотрел его живот, грудь, спину. В ходе осмотра на лице Скиданова Е.А. он обнаружил повреждение в виде посинения под правым глазом и ссадины подбородка. Ему показалось, что указанные повреждения были получены давно, а также он спросил Скиданова Е.А. об обстоятельствах получения данных повреждений, на что он пояснил, что ссадину на подбородке он получил 13.11.2019 когда брился, а посинение около правого глаза получил, также 13.11.2019 когда спешил на работу, выходя из дома, споткнулся и ударился о дверной косяк. В связи с изложенным он зарегистрировал рапорт в КУСП отдела полиции и опросил Скиданова Е.А. Левое плечо Скиданова Е.А. он не осматривал.

Опрошенный при проведении проверки Скиданов А.В. пояснил, что 13.11.2019 в дневное время его сын – Скиданов Е.А. заехал к нему на работу, поздороваться, они пообщались, каких-либо повреждений на видимых участках его тела не было. Рабочий график сына по 12 часов, после чего он остается дома. Однако, чтобы больше заработать он брал подработку и оставался дополнительно на работе. Так было и 13.11.2019, когда он вечером в 20 часов 00 минут заступил на работу, однако остался на подработке до 20 часов 00 минут 14.11.2019.

Около 17 часов 00 минут 14.11.2019 ему позвонила невестка - Скиданова О.Ю., которая сообщила, что ей стало известно, что Скиданова Е.А. задержали сотрудники полиции на рабочем месте. Ранее его сын неоднократно

вызывался в отдел уголовного розыска ОМВД по Выселковскому району для дачи объяснений по факту безвестной пропажи Грозиной Н.А. Он ему сообщал, что сыну поступали предложения со стороны сотрудников уголовного розыска о необходимости дачи явки с повинной в убийстве некой женщины, подробности ему неизвестны. Однако его сын давал объяснения, но отказывался признаваться в совершении преступления.

После разговора со своей невесткой он поехал в ОМВД по Выселковскому району, расположенному по адресу: ст. Выселки, ул. Северная, 21А. Было около 17 часов 20 минут. С ним был адвокат Решетиллов А.А., который вошёл внутрь отдела полиции, а он обратился на контрольно-пропускном пункте к сотруднику полиции о том, что его сын Скиданов Е.А. был задержан сотрудниками полиции.

Примерно в 17 часов 40 минут адвокат Решетиллов А.А. вышел из отдела полиции и сообщил, что в числе задержанных его сына нет, после чего он уехал. Он совместно с товарищем Вишневым М.Н. еще примерно около часа находились в отделе полиции, после чего поехали в прокуратуру Выселковского района. Он обратился в устном порядке к помощнику прокурора Рыбке Константину с тем, что необходимо провести проверку по факту задержания и нахождения на территории ОМВД по Выселковскому району его сына. Ему же он написал заявление об этом. После этого, они с Рыбкой пошли к другому помощнику прокурора Коломиец М.А., который надзирает за МВД. Они объяснили ему ситуацию, он обещал проверить его заявление и перезвонить ему, однако этого не сделал. На следующий день, 15.11.2019 когда он стоял возле здания Выселковского районного суда, то к нему подошёл Коломиец М.А. и он поинтересовался у него, проводил ли он проверку и каковы результаты, он ответил, что «мол, да проводили и на территории ОМВД по Выселковскому району его сына не было».

После прокуратуры он вернулся домой, ему стало немного плохо. Он звонил на «горячие линии» в ГУ МВД по Краснодарскому краю, дежурному прокурору Краснодарского края, в которых оставлял сообщения о пропаже его сына.

Где-то после 21 часа 00 минут он поехал в ОМВД по Выселковскому району, где вновь позвонил в дежурную часть ОМВД, после чего к нему вышел оперуполномоченный Максим Кузин, который сообщил, что «на территории Выселковского отдела полиции Скиданова Е.А. и в помещениях уголовного розыска нет», предложил пройти с ним в уголовный розыск, но он отказался. В процессе ожидания машина марки «приора», серого цвета, номер 010, полный номер не помнит, неоднократно въезжала и выезжала с территории отдела полиции. Как ему позже стало известно, именно на этом автомобиле его сына увозили с места работы и именно на этом автомобиле его сын доставлялся в здание суда.

Ближе к 22 часам 00 минутам к ним вышел заместитель начальника уголовного розыска Машенко А.Г. На вопрос, может ли он подтвердить нахождение Скиданова Е.А. на территории отдела полиции, он сказал, что «он только вернулся с командировки и информацией не владеет». Он продолжил ожидать информации у въезда в отдел полиции. На очередной звонок в дежурную часть помощник дежурного Крутько после непродолжительной паузы, пояснил, что «Евгений покинул территорию отдела». После этого утверждения он понял, что его сын территории отдела полиции

не покидал, поскольку он сразу же связался бы с ними. Он пробыл около отдела полиции до 01 часа 45 минут 15.11.2019, после чего вернулся домой и лёг спать.

Утром ему позвонила супруга сына и сообщила, что в отношении Скиданова Е.А. был составлен административный материал и по нему он был задержан. 15.11.2019 примерно после 14 часов 00 минут он поехал в Выселковский районный суд. Находясь на первом этаже, он увидел, что со второго этажа спускается его сын в сопровождении сотрудников полиции в гражданской одежде. Точно помнит, что рядом с его сыном находился начальник уголовного розыска Черкасов Д.Е. Его сына вели под руки, он прихрамывал. У него был измученный вид, он увидел, что у него была ссадина на щеке и гематома под правым глазом. Он спросил у Черкасова Д.Е., что с его сыном, он ответил, «что в отношении него будет рассматриваться административный материал». Ему не дали пообщаться с сыном. После этого, он заключил соглашение с адвокатами Решетиловым А.А. и Наточий М.И., которые общались с его сыном. Примерно около 17 часов 00 минут указанных суток в здании суда появилась бригада скорой помощи, в составе которой была медсестра, которая проследовала в зал судебного заседания № 1. Она пробыла в зале суда около 20 минут, после чего к зданию суда прибыла вторая бригада скорой помощи, в составе которой были две женщины. Вскоре, буквально через 2-3 минуты медсестра из первой бригады скорой помощи покинула здание суда. Вторая бригада находилась в здании суда около 20 минут.

В холле здания суда во время рассмотрения материалов об административном правонарушении находилось не менее 4-х сотрудников уголовного розыска. Были Черкасов Д.Е., Шамрай А.Ю., Ледков И.Ю. и ещё один сотрудник уголовного розыска, которые что-то ждали.

Заседание суда проходило с 15 часов до 22 часов. Судья Мельникова О.Н. несколько раз уходила в совещательную комнату, сотрудники уголовного розыска вызывались в качестве свидетелей в судебное заседание. Он в это время стоял в холле первого этажа. К концу судебного заседания, он увидел, что начальник уголовного розыска Черкасов Д.Е. уехал и вернулся с какими-то бумагами. После этого из зала суда вышли адвокаты и его сын, их сразу же обступили сотрудники полиции и не пропускали. Адвокат Решетилов А.А. попросил пояснить их действия. Кто-то из сотрудников полиции ответил, что Скиданов Е.А. должен проехать с ними. Адвокат спросил у них основание для этого. В тоже время Решетилов А.А. ответил, что он и обеспечит явку своего подзащитного к следователю. Однако Черкасов Д.Е. не соглашался. После долгих препирательств, начальник уголовного розыска Черкасов Д.Е. показал поручение следователя, по которому он должен был обеспечить явку Скиданова Е.А. к следователю. Адвокат ознакомился с поручением и сообщил Черкасову Д.Е., что тут указано обеспечить явку, а не доставить под конвоем. После этого, Черкасов Д.Е. согласился, что адвокат доставит его сына к следователю, но в сопровождении сотрудника уголовного розыска. На что адвокат возразил и сказал, что сам обеспечит явку своего подзащитного. Когда они вышли на улицу, то он увидел машину сотрудников ДПС с включёнными проблесковыми маяками. Рядом со зданием суда также находилась дежурная машина ГИР и находились другие сотрудники уголовного розыска в гражданской одежде, среди которых был и заместитель уголовного розыска Машенко А.Г. Он сел в свой автомобиль, адвокат Решетилов А.А. посадил

Скиданова Е.А. в свою машину. По пути следования его машину и адвоката Решетилова А.А. сопровождали машины сотрудников ДПС, машины ГНР и сотрудников уголовного розыска. В итоге они прибыли к зданию следственного отдела по Выселковскому району СК России, было около 22 часов 15 минут. Его сын вместе с адвокатом вошли в следственный комитет. Сотрудники уголовного розыска в количестве 4-х человек, среди которых были сотрудники уголовного розыска по фамилии Ледков (оперуполномоченный УУР ГУ МВД по Краснодарскому краю) и Шамрай А.Ю. (оперуполномоченный местного уголовного розыска) прошли вслед за ними. Потом ему позвонил Решетилов А.А. и сказал, что Скиданова Е.А. задерживают. Он пояснил, что сейчас приедет машина ГНР и отвезет его в больницу, а потом в отдел полиции. Примерно через час, его сына вывели на улицу, он был пристегнут наручниками к руке одного из сотрудников уголовного розыска, кто именно это был, он не разглядел. Следователь Крайняя Е.Д., расследующая уголовное дело поехала на своём личном автомобиле вслед за машиной ГНР в больницу. Она вошла в помещение приёмного покоя вместе сотрудниками уголовного розыска и Скидановым Е.А. В приёмном покое они пробыли около 4 минут, после чего вышли, сели в машину ГНР, а Крайняя Е.Д. в свою и поехали в здание ОМВД по Выселковскому району. После этого он развернулся и уехал. В последующем он видел своего сына, когда его доставляли в здание суда для избрания меры пресечения.

При составлении указанного протокола были приглашены двое понятых, в присутствии которых Скиданову Е.А. еще раз был задан вопрос о наличии повреждений и его самочувствии, на что он ответил тоже самое.

Перед задержанием Скиданову Е.А. были разъяснены права и обязанности, о чем сделана соответствующая запись в протоколе об административном задержании, после чего я поинтересовался у Скиданова Е.А. желает ли он уведомить кого-либо о его задержании, на что Скиданов Е.А. сказал, что никого не нужно уведомлять, после чего он был помещен в СПЗЛ ОМВД России по Выселковскому району для ожидания доставления его в суд.

Опрошенный при проведении проверки Кимбар В.И., состоящий в должности заведующего Кореновским отделением «ГБУЗ Бюро» СМЭ МЗ КК пояснил, что 21.11.2019 на основании постановления старшего следователя Крайней Е.А. о назначении судебно-медицинской экспертизы в отношении Скиданова Е.А. им была проведена экспертиза данного мужчины. По результатам проведенного освидетельствования выдано «заключение эксперта» № 436/2019 от 21.11.2019. При судебно-медицинском освидетельствовании 21.11.2019 Скиданова Е.А. у него обнаружены следующие повреждения: ссадина в области угла нижней челюсти справа и кровоподтёк передней поверхности средней трети левого плеча. По поводу ссадины лица Скиданов Е.А. пояснил, что получил ее в процессе бритья. По поводу кровоподтека левого плеча Скиданов Е.А. пояснений не давал. У Скиданова Е.А. гематома под правым глазом на момент производства экспертизы отсутствовала. В процессе производства любой экспертизы, судебно-медицинской в частности, дается оценка конкретно установленным фактам и обстоятельствам, а не умозрительным. Кимбар В.И. не может сказать, была ли «гематома» и могла ли она «сойти» к началу производства экспертизы.

Опрошенный дополнительно при проведении проверки Скиданов Е.А. пояснил, что он подтверждает в полном объеме свои показания, данные им при допросе его в качестве подозреваемого по уголовному делу № 11902030018000040. Ранее он говорил, его в отношении него не совершались противоправные действия со стороны сотрудников полиции, поскольку боялся, что в отношении него продолжатся пытки, при этом сотрудники полиции пообещали ему, если он скажет, что его никто не бил, пытки прекратить.

В ходе предварительного следствия по уголовному делу № 11902030018000040 Скиданову Е.А. проведена судебно-медицинская экспертиза, с целью установления на его теле повреждений, в том числе электрометок и следов воздействия электрического тока, копия заключения которой приобщена к материалам настоящей проверки. Согласно заключению эксперта № 436/2019, при судебно-медицинском освидетельствовании 21.11.2019 у Скиданова Е.А. обнаружены следующие повреждения: ссадина в области нижней челюсти справа, кровоподтек передней поверхности средней трети левого плеча. Давность образования указанных повреждений составляет не менее 7 дней. Каких-либо повреждений, кроме перечисленных не обнаружено.

При этом следует учитывать, что в ходе освидетельствования Скиданов Е.А. сообщил эксперту, что насилие в отношении него никто не применял и его никто не бил, повреждения он получил в бытовых условиях.

В ходе проведения процессуальной проверки в Выселковском районном суде истребованы копии административного материала, составленного в отношении Скиданова Е.А. по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ. Согласно протоколу о доставлении, 14.11.2019 в 17 часов 50 минут Скиданов Е.А. доставлен в ОМВД России по Выселковскому району по подозрению в совершении преступления.

Согласно протоколу об административном задержании, 15.11.2019 в 00 часов 10 минут Скиданов Е.А. задержан в связи с совершением 14.11.2019 в 18 часов 00 минут на территории отдела полиции административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ.

Согласно постановлению по делу об административном правонарушении от 18.11.2019, производство по делу об административном правонарушении в отношении Скиданова Е.А. по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ прекращено, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

При проведении проверки изучалась книга учета лиц, содержащихся в ИВС ОМВД России по Выселковскому району, копии листов которой приобщены к материалам настоящей проверки. Согласно записи под № 544 Скиданов Е.А. 15.11.2019 в 22 часа 20 минут задержан, в 23 часа 35 минут водворен в ИВС.

При проведении проверки изучалась книга медицинских осмотров подозреваемых и обвиняемых, копии листов которой приобщены к материалам настоящей проверки. Согласно записи под № 544 Скиданов Е.А. 15.11.2019 жалоб не имел.

В ОРЧ СБ ГУ МВД России по Краснодарскому краю направлено поручение о проведении мероприятий, направленных на изъятие видеозаписей с камер видеонаблюдения ОМВД России по Выселковскому району за 14.11.2019, ответом установлено, что в ИВС и КСЗЛ отдела полиции система видеонаблюдения функционирует на базе регистратора FOX, видеозаписи

хранятся на жестком диске в течение 10 дней, после чего происходит перезапись видеоматериала.

В отделе полиции установлено 20 видеокамер, функционирование которых прекращено около 2 лет назад, в результате попадания молнии в элементы системы видеонаблюдения.

В ОРЧ СБ ГУ МВД России по Краснодарскому краю направлено поручение о проведении мероприятий, направленных на изъятие видеозаписей с камер видеонаблюдения предприятия «Кристалл» АО фирма «Агрокомплекс» им. Н.И. Ткачева за 14.11.2019.

03.12.2019 в ходе осмотра места происшествия в кабинете безопасности предприятия «Кристалл» АО фирма «Агрокомплекс» им. Н.И. Ткачева изъятые видеозаписи с 3 камер видеонаблюдения, в ходе осмотра которых установлено, что противоправные действия в отношении Скиданова Е.А. не совершались.

В ОРЧ СБ ГУ МВД России по Краснодарскому краю направлено поручение о проведении мероприятий, направленных на установление в действиях сотрудников ОУР ОМВД России по Выселковскому району и УУР ГУ МВД России по Краснодарскому краю признаков преступления. Согласно акту от 28.11.2019, в рамках поручения следователя обследован кабинет № 10, расположенный в подвальном помещении ОМВД России по Выселковскому району, в ходе осмотра которого каких-либо предметов или оружия (ломы, металлические пруты, устройства, вырабатывающие электрический ток), которые могли быть использованы в качестве недовольных методов дознания, не обнаружено.

В ходе проверки изучались материалы уголовного дела, в рамках которого Скиданов Е.А. привлекается к уголовной ответственности. Их копии приобщены к материалам проверки. Согласно копии протокола допроса Скиданова Е.А. в качестве свидетеля, по окончании следственного действия каких-либо жалоб и заявлений от него не поступало.

При проведении процессуальной проверки проведен осмотр места происшествия – территории ОМВД России по Выселковскому району, с целью установления камер наружного и внутреннего наблюдения и истребования с них видеозаписей. В ходе осмотра места происшествия истребовать видеозаписи с камер наружного наблюдения не представилось возможным, ввиду истечения большого количества времени и ограниченных сроков хранения видеозаписей.

При проведении процессуальной проверки с участием следователя-криминалиста и применением криминалистической техники проведен осмотр места происшествия – служебного кабинета № 10 и тира, расположенных в подвальном помещении ОМВД России по Выселковскому району, с целью обнаружения следов, представляющих интерес для следствия, однако по результатам осмотра каких-либо следов и предметов не обнаружено.

Назначена психофизиологическая судебная экспертиза Скиданова Е.А., с постановлением о назначении которой ознакомлен последний. Скиданов Е.А. в ходе ознакомления заявил, что отказывается от прохождения психофизиологической судебной экспертизы.

По результатам психофизиологической судебной экспертизы Черкасова Д.Е., Шамрай А.Ю., Граф Р.В., Потапьева П.С., не было получено устойчивых психофизиологических реакций на проверочные вопросы тестов, в связи с чем с

большей степенью вероятности эксперт пришел к выводу, что обследуемые не искажают свои показания, данные ранее при опросе.

25.12.2019 в ходе осмотра места происшествия у Скидановой О.Ю. изъяты: спортивная кофта темно-синего цвета «Umbro», спортивные штаны «Upsway Design», спортивная кофта темно-синего цвета «Adidas».

25.12.2019 в ходе осмотра места происшествия у Скиданова Е.А. изъята рабочая куртка – пуховик.

Согласно пояснениям Скиданова Е.А. он находился в указанных вещах, когда в отношении него со стороны сотрудников полиции совершались противоправные действия, в том числе его связывали скотчем и просовывали металлический лом между коленными сгибами.

Согласно заключению эксперта №05787/5-5/10.8,10.4 от 28.02.2020 судебной химической экспертизы на предоставленных на исследование предметах одежды Скиданова Е.А., каких-либо следов липкой ленты не обнаружено. Установить, имеются ли на представленных на исследования спортивных брюках, в месте расположения коленных сгибов, следы металлизации от соприкосновения с металлическим ломом, не представилось возможным.

Согласно заключению эксперта № 392/2019, у Скиданова Е.А. при освидетельствовании имелось повреждение в виде рубцового изменения кожного покрова правого плеча. Согласно письму эксперта № 439, в настоящее время утвержденных официальных методик взятия биологического материала как места приложения проводника тока у живого лица нет.

27.12.2019 в ходе осмотра места происшествия – лесополосы, расположенной недалеко от полевого стана хут. Иногородне-Малеванный, Скиданова Е.А. на места, где его пытали. В местах, указанных Скидановым Е.А., обнаружены: один окурочек и два окурка сигарет.

Согласно заключению эксперта № 050-2020 от 09.10.2020 полученные результаты не являются устойчивыми и потому не поддаются однозначной интерпретации – в частности, не позволяют однозначно установить полные профили индивидуализирующих молекулярно-генетических систем на основе анализа полиморфизма длины амплифицированных фрагментов (ПДАФ) хромосомной ДНК в данных препаратах.

16.10.2020 прокурором Выселковского района Краснодарского края утверждено обвинительное заключение по уголовному делу № 11902030018000040 по обвинению Скиданова Е.А. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 159, ч. 3 ст. 159, ч. 3 ст. 159, ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Объективная сторона состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285 УК РФ, заключается в использовании должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Объективная сторона состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, заключается в совершении должностным лицом действий по службе, которые, во-первых явно выходят за пределы его полномочий, во-вторых, повлекли существенное нарушение прав и законных интересов граждан

или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства. в-третьих эти действия находились в причинной связи с наступившими последствиями, если они совершены с применением насилия или с угрозой его применения.

Таким образом, кроме заявлений и жалоб Скиданова Е.А., на момент принятия процессуального решения, каких-либо других объективных данных, свидетельствующих о применении в отношении него недозволённых методов, в ходе проведения настоящей проверки не установлено.

При этом сами эти жалобы и заявления Скиданова Е.А. нельзя брать за основу при принятии решения по материалу проверки, так как они исходят от заинтересованного лица и объяснимы понятным желанием избежать уголовной ответственности.

При принятии законного решения по результатам проведенной проверки необходимо руководствоваться ч. 3 ст. 49 Конституции РФ и ч. 3 ст. 14 УПК РФ, согласно которых любые неустранимые сомнения в виновности лица трактуются в его пользу.

Следовательно, оснований для возбуждения уголовного дела по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ нет, ввиду отсутствия указанных составов преступлений.

Согласно ч. 2 ст. 148 УПК РФ при вынесении постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по результатам проверки сообщения о преступлении, связанного с подозрением в его совершении конкретного лица или лиц, следователь обязан рассмотреть вопрос о возбуждении уголовного дела за заведомо ложный донос в отношении лица, заявившего или распространившего ложное сообщение о преступлении.

В данном случае, оценивая доводы Скиданова Е.А., необходимо учитывать, что обращаясь в органы следственного комитета с подобным заявлением, он руководствовался понятным желанием использовать все предоставленные законом возможности для того, чтобы избежать уголовной ответственности, и не преследовал цель ввести в заблуждение органы следственного комитета.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ и, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24, ст.ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

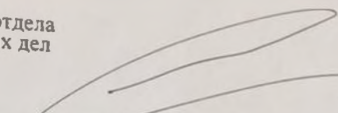
1. В возбуждении уголовного дела в отношении Черкасова Д.Е., Маринина В.В., Шамрай А.Ю., Твердохлебова М.А., Граф Р.В., Ледкова И.Ю., Потальева П.С. – отказать, в связи с отсутствием их действиях составов преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, то есть по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

2. В возбуждении уголовного дела в отношении Скиданова Е.А. – отказать, в связи с отсутствием его действиях состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 306 УК РФ, то есть по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

3. Копию настоящего постановления направить заместителю прокурора Краснодарского края и заинтересованным лицам.

Настоящее постановление может быть обжаловано в порядке,
установленном главой 16 УПК РФ.

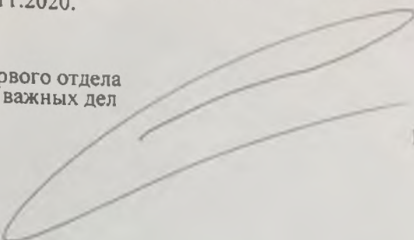
Старший следователь первого отдела
по расследованию особо важных дел
капитан юстиции



И.И. Ильенко

Копия настоящего постановления направлена заместителю прокурора
Краснодарского края 15.11.2020.

Старший следователь первого отдела
по расследованию особо важных дел
капитан юстиции



И.И. Ильенко