О Т Ч Ё Т
по результатам общественного расследования, проведенного
по признакам нарушения статьи 3 ЕКПЧ в отношении
Гурьянова Павла Александровича
(ЖУИ № 806 от 05.07.2010 года)

«17» января 2020 года **г. Нижний Новгород**

Старший инспектор МРОО «Комитет против пыток» Осипова Ю.С., рассмотрев материалы общественного расследования, проведённого по заявлению Гурьянова П.А.,

УСТАНОВИЛА:

05 июля 2010 года в МРОО «Комитет против пыток» обратился житель города Нижний Новгород Гурьянов Павел Александрович.

В своём заявлении и объяснении Гурьянов П.А. сообщил, что **01 июля 2010 года** он находился дома по месту регистрации. В квартире был один. Около 11 часов дня в дверь позвонили, открыв её, Гурьянов П.А. увидел троих мужчин, одетых в гражданскую одежду. Один из них показал Гурьянову П.А. служебное удостоверение и без объяснения причин надел на Гурьянова П.А. наручники в положении сзади.

Без указания оснований заявитель был доставлен в отдел милиции № 4 УВД по г. Нижнему Новгороду (далее — ОМ № 4). Находясь в одном из помещений отдела милиции, к Гурьянову П.А. одним из сотрудников милиции была незаконно применена физическая сила. Сотрудник нанес заявителю удар ногой по почке слева, удар по позвоночнику шейной области, удар ногой в область печени (нижняя правая часть живота), насилие было применено с целью получить признательные показания по факту кражи личных вещей одного из сотрудников. Позже Гурьянов П.А. узнал, что избивавшего его сотрудника зовут Сергей Николаевич и его недавно ограбили.

Со слов Гурьянова П.А., в отделе милиции он находился ориентировочно с 11.00 до 20.00 01 июля 2010 года. В течение данного периода времени заявитель был связан по рукам и ногам таким образом, что голова его была прижата к ногам. Сам же заявитель сидел на полу со скрещенными и согнутыми в коленях ногами. Несколько раз Сергей Николаевич и еще один неустановленный сотрудник милиции поднимали Гурьянова П.А. за веревки, которыми он был связан, бросали на пол, ставили на спину Гурьянову П.А. табуретку и садились на неё, чем причиняли боль и страдания. После произведения вышеуказанных действий сотрудники милиции развязали Гурьянова П.А. и под руки отвели его к магазину «Калинка», находящемуся недалеко от ОМ № 4, посадили на ступени при входе в магазин и ушли. Никаких процессуальных документов в отношении заявителя оформлено не было.

Спустя короткий период времени, мимо магазина проходила мать Гурьянова Туманова С.В., которая при помощи своего знакомого Масаева О.Г., которому она предварительно позвонила, на машине отвезла Гурьянова П.А. домой.

В результате применения пыток Гурьянов П.А. потерял чувствительность ног и 02.07.2010 года был вынужден обратиться в ГКБ № 12 г. Нижнего Новгорода, где ему был поставлен диагноз *«посттравматическая компрессионно-ишемическая невропатия берцовых нервов обеих нижних конечностей».*

07 июля 2010 года Гурьянов обратился с заявлением о совершенном в отношении него сотрудниками милиции преступления в следственный отдел по Московскому району г. Нижнего Новгорода СУ СК при прокуратуре РФ (далее — СО по Московскому району).

15 июля 2010 года принято решение о проведении общественного расследования.

В ходе проведения общественного расследования с целью установления обстоятельств произошедшего были проведены следующие мероприятия:

1. Получены объяснения заявителя.
2. Получены объяснения свидетелей:

- матери заявителя Тумановой С.В., которая видела Гурьянова П.А. до задержания 01.07.2010 года около 9 утра без каких-либо телесных повреждений и после задержания: «*Сын сидел один, у него были разбиты губы, запекшаяся кровь, на рубашке видны красные нитки от веревки. Я спросила, почему он сидит. Он ответил: «Не волнуйся, я не могу ходить, ноги не работают».*

- Сосниной Н.Н., которая видела Гурьянова П.А. возле его дома в момент доставления в отдел милиции и подтвердила, что Гурьянова сопровождали три человека в гражданском, телесные повреждения у заявителя на момент доставления отсутствовали, позже заявитель сообщал, что к нему применяли пытку «конверт»;

- Масаева О.Г., который по просьбе Тумановой С.В. подвозил ее и Гурьянова П.А. до дома после того, как заявителя отпустили из отдела милиции, и подтвердил, что Гурьянов идти самостоятельно не мог, выглядел замученным;

3. Получена медицинская документация Гурьянова П.А., в том числе копия медицинской карты и эпикриза из ГКБ № 12 г. Нижнего Новгорода, где он проходил стационарное лечение в период с 02.07.2010 г. по 06.07.2010 г., а также копия медицинской карты МЛПУ гор. Поликлиника № 17 (поликлиника по месту жительства заявителя).

4. Получена копия заключения о психоэмоциональном состоянии Гурьянова П.А. после применения к нему физического насилия сотрудниками милиции, согласно которому, у заявителя диагностированы: *реакция на тяжелый стресс. Посттравматическое стрессовое расстройство.*

5. Копии медицинских документов были направлены на судебно-медицинскую экспертизу в Нижегородское областное бюро СМЭ, а также проведено освидетельствование заявителя. Согласно акту судебно-медицинского освидетельствования № 1278 от 27.08.2010 года, «*у Гурьянова имелась компрессионно-ишемическая невропатия берцовых нервов, которая возникла, вполне возможно, в результате длительного сдавливания нервных стволов нижних конечностей. Возможность возникновения всех имевшихся у Гурьянова П.А. телесных повреждений 01 июля 2010 г. при обстоятельствах, указанных Гурьяновым П.А., не исключается». «...Повреждения не вызвали причинения вреда здоровью...».*

6. Согласно материалам уголовного дела, версия Гурьянова П.А. подтверждается показаниями Шориной Н.Ю., из которых следует, что 01 июля 2010 г., находясь в кабинете № 16 ОМ № 4, она видела Гурьянова П.А., которого вывели из кабинета напротив. Согласно показаниям очевидца, *«Гурьянов П.А. упал на пол в коридоре, причем упал сам, по внешнему виду ... у Гурьянова [были — прим. Автора] проблемы с ногами и он не мог идти».*

7. По результатам доследственной проверки, проведенной по заявлению Гурьянова П.А., 09 августа 2010 года следователем СО по Московскому району г. Нижнего Новгорода СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Ибрагимовым Э.Э. возбуждено уголовное дело в отношении неустановленных сотрудников милиции по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ. Осуществлено ознакомление с материалами уголовного дела.

8. 28 сентября 2011 года Московским районным судом г. Нижнего Новгорода старший оперуполномоченный ОУР ОМ № 4 УВД по г. Нижнему Новгороду Кузьменков С.Н. был признан виновным совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ, и приговорен к 4 годам лишения свободы с лишением права занимать должности представителя власти в системе МВД и с лишением специального звания майора милиции. На основании ст. 73 УК основное назначенное наказание заменено на условное с испытательным сроком 5 лет.

Данный приговор Кузьменковым С.Н. был обжалован. Определением Нижегородского областного суда от 22.06.2012 года приговор оставлен без изменений.

Информация о принесённых Гурьянову П.А. извинениях, доведении приговора до личного состава сотрудников ГУ МВД России по Нижегородской области и иных принятых мерах общего характера в материалах ДОР отсутствует.

9. В отношении неустановленных сотрудников милиции, применивших насилие к Гурьянову П.А., 03.11.2010 года материалы дела выделены в отдельное производство, осуществлено ознакомление с материалами дела. Согласно постановлению от 03.11.2010 года, предварительное следствие по данному производству приостановлено ввиду розыска неустановленных лиц.

Представители Гурьянова П.А. не были уведомлены о дальнейшем расследовании указанного уголовного дела.

Отдельно следует отметить, что в отношении сотрудников ОМ № 4 оперуполномоченным по ОВД УСБ ГУВД по Нижегородской области Шайкиным А.Г. была проведена служебная проверка. Согласно заключению данной проверки, *«в нарушение требований п. 7 ст. 11 Закона РФ «О милиции» сотрудники ОУР ОМ № 4 УВД по г. Н. Новгороду Чувашев А.Ю. и Кузьменков С.Н. без достаточных оснований необоснованно задержали и доставили Гурьянова П.А. в отдел милиции, чем нарушили его права и законные интересы.*

Вместе с тем, Чувашев А.Ю. и Кузьменков С.Н. при доставлении Гурьянова П.А. в ОМ № 4 незаконно применили к нему спецсредства – наручники, тем самым нарушили требования ст. 14 Закона РФ «О милиции»». Несмотря на вышеуказанное, в дальнейшем сотрудник полиции Чувашев А.Ю. по материалам уголовного дела проходит как свидетель, к уголовной ответственности не привлечен.

10. **17 октября 2012 года** подано исковое заявление о компенсации морального вреда, причиненного Гурьянову П.А. совершенным в отношении него преступлением, в размере 300 000 (трехсот тысяч) рублей.

14 января 2013 года Нижегородским районным судом г. Нижнего Новгорода исковые требования удовлетворены частично, в пользу Гурьянова П.А. с Министерства финансов РФ взыскана компенсация морального в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей. Данное решение было обжаловано.

01 октября 2013 года Судебной коллегией по гражданским делам Нижегородского областного суда вынесено апелляционное определение об изменении решения Нижегородского районного суда от 14.01.2013 года и взыскании с Министерства финансов РФ компенсации морального вреда, причиненного Гурьянову П.А. совершенным в отношении него преступлением, в размере 300 000 рублей.

На основании анализа собранных материалов общественного расследования прихожу к выводу, что в отношении Гурьянова П.А. были незаконно совершены действия, нарушившие его право на свободу от пыток и право на свободу и личную неприкосновенность, закрепленные в статьях 3 (*«Запрещение пыток»*) и 5 (*«Право на свободу и личную неприкосновенность»*) Конвенции о защите прав человека и основных свобод соответственно.

Факт нарушения ст. 3 ЕКПЧ подтверждается вынесением обвинительного приговора в отношении Кузьменкова С.Н. и показаниями свидетелей, факт нарушения ст. 5 ЕКПЧ подтверждается отсутствием процессуальных документов, в которых содержались бы основания для законного задержания Гурьянова П.А. и ограничения его свободы, тем не менее, под юрисдикцией государства заявитель находился на протяжении 9 часов, данный факт также подтверждается заключением служебной проверки.

При этом полагаю, что официальное расследование, проведенное по заявлению Гурьянова П.А., не соответствует критериям эффективного расследования,

сформулированным Европейским судом по правам человека ввиду нарушения следующих критериев:

Критерий тщательности нарушен, поскольку не были выполнены необходимые проверочные действия, такие как изъятие записей с камер наружного видеонаблюдения организаций, расположенных на ул. Страж Революции, и осмотр данных видеозаписей на предмет установления лиц, производивших задержание и доставление Гурьянова П.А. в ОМ № 4. Также не были достаточно полно исследованы материалы уголовного дела, ввиду чего в отдельное производство были выделены материалы в отношении неустановленных лиц, хотя данные второго сотрудника милиции, совершившего преступление, были установлены в ходе служебной проверки

Критерий своевременности нарушен, поскольку не были своевременно приняты меры для установления личности сотрудников милиции, которые совместно с Кузьменковым С.Н. осуществляли незаконное задержание и необоснованно применяли физическую силу к Гурьянову П.А.

Критерий быстроты нарушен, т.к. в настоящее время с момента выделения материалов в отдельное производство прошло более 9 лет.

Критерий публичности – нарушено право заявителя на получение информации о ходе расследования, т.к. до настоящего времени заявитель не уведомлен о проведенных по материалу в отношении неустановленных лиц процессуальных действиях.

В соответствии с инструкцией о проведении общественных расследований,

предлагаю:

1) Утвердить положительный отчет;
2) Уведомить заинтересованных лиц о принятом решении;
3) Приступить к реализации материалов.

Старший инспектор отдела расследований
МРОО «Комитет против пыток» Осипова Ю.С.

«Согласовано»
Руководитель отдела расследований
МРОО «Комитет против пыток» Кузнецов М.А.

<u>Решение комиссии: Положительный отчет утвердить.</u>

Казаков Д.А. _____

Садовская О.А. _____

Хабибрахманов О. И. _____