

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отмене незаконного (необоснованного) постановления следователя об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Краснодар

« 10 » сентября 2019 года

Заместитель прокурора Краснодарского края старший советник юстиции Бучман А.Е., рассмотрев материалы проверки КРСП № 140 от 07.05.2018,

У С Т А Н О В И Л:

07.05.2018 в КРСП СО по Гулькевичскому району СУ СК РФ по краю зарегистрирован рапорт старшего инспектора оперативного управления ГУ МВД России по краю в котором отражено сообщение, поступившее 21.04.2018 на «телефон доверия» ДЧ ГУ МВД России по краю от Коробовой Л.Н. о необоснованном уголовном преследовании в отношении Швецовы О.А., а также о применении недозволенных методов ведения следствия в отношении последней и ее гражданского мужа Малахова В.М.

По результатам основной и дополнительных процессуальных проверок в порядке ст. ст. 144-145 УПК РФ следователем неоднократно выносились незаконные и необоснованные решения об отказе в возбуждении уголовного дела, которые отменялись в порядке ведомственного контроля.

Последнее такое решение следователем СО по Гулькевичскому району СУ СК РФ по краю Калининковым Д.И. вынесено 03.09.2018 по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием в действиях сотрудников полиции Бедоева В.Б., Акулова С.Н., Бирюкова Э.Ю., Миронова А.А., Саркисяна К.С. составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 285, 286 УК РФ.

Опрошенная в рамках доследственной проверки Швецова О.А. показала, что в связи с подозрениями в убийстве Козликиной Л.Г., ее и Малахова В.М. 14.04.2018 доставили в ОМВД по Гулькевичскому району, где с целью получения признательных показаний в убийстве, сотрудники полиции наносили им телесные повреждения, при этом Малахову В.М. причинили ожог затылочной области головы и шеи.

Изучение материалов в прокуратуре края показало, что следователем не в полном объеме исследованы обстоятельства проверяемых событий, а вынесенное процессуальное решение является незаконным и необоснованным, что противоречит ч. 4 ст. 7, ст.ст. 144-145 и 148 УПК РФ.

В обоснование принятого решения об отказе в возбуждении уголовного дела следователем взяты за основу допросы Швецовой О.А. и Малахова В.М. проведенные в рамках уголовного дела № 11802030022000014. Однако не приняты во внимание объяснения Швецовой О.А. от 28.08.2018 и доводы ее жалобы от 22.07.2018 поступившей из прокуратуры края.

С целью подтверждения или опровержения доводов Швецовой О.А. не опрошены соседи заявительницы.

Не установлен и не осмотрен служебный кабинет, где по показаниям Швецово́й О.А. и Малахова В.М. им наносили телесные повреждения. Также не опрошена полиграфист по имени Галина ставшая свидетелем избияния Швецово́й О.А. в помещении отдела полиции.

Не опрошены сотрудники дежурной части ОМВД России по Гулькевичскому району, сотрудники ИВС, защитник Закусиллов З.А., а также лица содержащиеся в изоляторе на предмет получения телесных повреждений у Швецово́й О.А. и Малахова В.М. и жалоб от них на незаконные действия сотрудников полиции. В материалах отсутствуют копии журналов лиц доставленных в ОМВД по Гулькевичскому району и содержащихся в ИВС.

В материалах проверки имеется акт судебно-медицинского освидетельствования Малахова В.М., согласно которому у последнего выявлены повреждения в виде термического ожога горячей жидкостью кожи затылочной области и шеи I-II степени, кровоподтек правого бедра. При наличии телесных повреждений у Малахова В.М. должная оценка следователем тому не дана.

К материалам доследственной проверки не приобщены сведения об обращениях Швецово́й О.А. и Малахова В.М. с 14.04.2018 по 26.04.2019 в медицинские учреждения района за оказанием медицинской помощи.

В рамках проверки следователем не инициировано освидетельствование Швецово́й О.А. на предмет телесных повреждений.

Кроме того, заявитель Швецов О.А. указывает о незаконном удержании Малахова В.М. в здании полиции и сфабрикованном 14.07.2018 административном материале, предусмотренном ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ.

Доводы заявительницы подтверждаются постановлением Курганинского районного суда от 14.07.2018, которым производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ в отношении Малахова В.М. прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Однако при вынесении процессуального решения от 03.09.2018 следователем правовая оценка действиям сотрудников полиции не давалась.

Таким образом, доследственная проверка по заявлению Коробовой Л.Н. проведена ненадлежащим образом при отсутствии должного ведомственного контроля со стороны руководителя следственного отдела по Гулькевичскому району СУ СК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь п.п. 1 и 6 ч. 2 ст. 37, ч. 6 ст. 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отменить незаконное (необоснованное) постановление от 03.09.2018 об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное следователем СО по Гулькевичскому району СУ СК РФ на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в действиях Бедоева В.Б., Акулова С.Н., Бирюкова Э.Ю., Миронова А.А., Саркисяна К.С. составов преступлений, предусмотренных

ст. ст. 285, 286 УК РФ.

2. Материал направить руководителю СУ СК РФ по краю для организации дополнительной проверки.

3. Руководителю следственного органа в соответствии с п. 6 ст. 148 УПК РФ дать указания следователю о проведении мероприятий, способствующих принятию законного и обоснованного процессуального решения, установить срок их исполнения.

4. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Заместитель прокурора края

старший советник юстиции



А.Е. Бучман