

В Советский районный суд г. Махачкалы

Янгулбаева Абубакара Сайдаевича,
действующего по доверенности в интересах
Гасангусенова Муртазаали Магомедовича

адрес для корреспонденции:
357502, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул.
Мира, д.25, оф.2
тел. +7 (961) 496 73 40
e-mail: bakarlawyer@gmail.com

ЖАЛОБА

(в порядке ст. 125 УПК РФ на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 29.06.2020 года по материалу проверки № 182пр-18)

В производстве следователя по особо важным делам третьего отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан майора юстиции Харбилова З.З. находился материал проверки № 182пр-18 по сообщению о преступлении – рапорт об обнаружении признаков должностных преступлений, о совершении начальником отдела ОМВД России по Шамильскому району Алиевым И.Г. преступлений, предусмотренных ст. ст. 292 и 293 УК РФ.

По вышеуказанному факту в 3 отделе по расследованию ОВД СУСК РФ следователем Харбиловым З.З. была проведена проверка в порядке ст. 144-145 УПК РФ, по результатам которой 29 июня 2020 года вынесено четвертое постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Считаю данное постановление незаконным и необоснованным по следующим основаниям:

1. В обжалуемом постановлении присутствует противоречие. В абз. 2 стр. 12, указано: «согласно абз. 5 п. 2 определения Конституционного суда Российской Федерации от 16.12.2010 № 1671-О-О... понятие «официальный документ» является оценочным. Следовательно, в каждом конкретном случае **суд должен решать** вопрос о статусе документа, исходя из конкретных обстоятельств рассматриваемого уголовного дела.» Однако, полномочия суда, решать статус документа, следователь возлагает на себя и приход к выводу, что ни сводка, ни рапорт не имеют юридической силы. При этом стоит отметить, что в рамках проверки не оспорено авторство сводки и рапорта;
2. Не установлен первоисточник сообщения о спецоперации, проведённой специальными подразделениями правоохранительных органов, и ликвидации Гасангусенова Г.М. и Гасангусенова П.М. в качестве участников диверсионной террористической группы;
3. Необходимо допросить свидетелей составления сводки и рапорта, и, при необходимости, провести очные ставки, в связи с чем необходимо возбуждение уголовного дела. Допрос, в отличие от опроса, гарантирует эффективное получение информации, в связи с предупреждением об уголовной ответственности о даче заведомо ложных показаний;

4. Не выполнены указания данные в постановлении от 18.05.2020 об отмене постановления следователя об отказе в возбуждении уголовного дела;
5. Из проведенной процессуальной работы в рамках материала проверки некоторая часть действий, как осмотр и копирование материалов уголовного дела, а также поручение проведения оперативно-розыскных мероприятий, являются либо бесполезными, либо не имеют ни положительного, ни отрицательного результата;
6. Обжалуемое постановление продублировано из предыдущих, отмененных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, и не имеет существенных изменений по текстовому содержанию.

На основании вышеизложенного считаю, что проверка, проведенная следователем по особо важным делам третьего отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан Харбиловым З.З., не отвечает требованиям ч. 4 ст. 7 УПК РФ, а итогом проверки должно следовать постановление о возбуждении уголовного дела.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 19, 123, 125 УПК РФ,

ПРОШУ:

1. Признать постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 29.06.2020 года по материалу проверки № 182пр-18, вынесенное следователем по особо важным делам третьего отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан Харбиловым З.З. незаконным и необоснованным;
2. Обязать руководителя следственного управления СУ СК РФ по РД устранить допущенное нарушение.

Приложения:

1. копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 29.06.2020.03.2020 г.;
2. заверенная копия доверенности;
3. копии жалобы для заинтересованных лиц в 2 экземплярах.



Янгулбаев А.С.