ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 января 2020 г. г.Красногорск

Судья Красногорского городского суда Московской области Лемешева Е.А., при помощнике судьи Давыдове А.А., с участием помощника Красногорского городского прокурора Чесноковой М.Н., следователя Чутковой Е.В., обвиняемого Севумяна С.Г., защитника-адвоката Полуэктова А.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании постановление старшего следователя СО по г. Красногорск ГСУ Следственного комитета Российской Федерации по Московской области Чутковой Е.В. о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей в отношении:

Севумяна Спартака Гамлетовича,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

24.06.2019 г. старшим следователем СО по г. Красногорск ГСУ Следственного комитета Российской Федерации по Московской области возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

13.11.2019 г. в порядке ст.ст. 91,92 УПК РФ задержан Севумян С.Г.

15.11.2019 г. Севумяну С.Г. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

15.11.2019 г. в отношении Севумяна С.Г. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком на 11 суток, срок которой последний раз продлен на 17.12.2019 г. на 1 месяц, всего до 2 месяцев 11 суток, т.е. до 24.01.2020 г.

16.01.2020 г. срок предварительного следствия продлен всего до 8 месяцев – до 24.02.2020 г.

Следователь обратился в Красногорский городской суд с ходатайством о продлении срока содержания под стражей в отношении Севумяна С.Г., мотивируя тем, что Севумян обвиняется в совершении тяжкого преступления против интересов государственной службы, наказание за которое предусматривает, помимо прочего, лишение свободы на срок до десяти лет, имеет длительный стаж работы в правоохранительных органах на территории городского округа Красногорск и обладает специальными познаниями и навыками в сфере производства оперативно-розыскных мероприятий, ему известны адреса проживания потерпевшего и большинства свидетелей по уголовному делу, у следствия имеются достаточные основания полагать, что Севумян С.Г., находясь на свободе, может скрыться от органов предварительного следствия, оказать давление на потерпевшего и свидетелей по уголовному делу, чем воспрепятствует производству предварительного расследования и установлению всех обстоятельств совершенного преступления, иная мера пресечения, не связанная с содержанием под стражей, в отношении обвиняемого Севумяна С.Г. избрана быть не может.

В судебном заседании следователь ходатайство поддержал по изложенным в нем основаниям, прокурор просил ходатайство удовлетворить по указанным в постановлении основаниям.

Обвиняемый и защитник возражали против удовлетворения ходатайства следователя, адвокат указал на возможность изменения меры пресечения на домашний арест, обосновывая тем, что в настоящее время изменились обстоятельства, учтенные судом при решении вопроса об избрании меры пресечения, в том числе Севумян С.Г. вину признал в полном объеме, предпринял меры по возмещению ущерба, в адрес потерпевшего направлена денежная компенсация в сумме 50 тыс. руб. Кроме того, в долевой собственности Севумяна С.Г. имеется квартира, в которой он проживает фактически, что свидетельствует о возможности его нахождения под домашним арестом. Кроме того, адвокат указывает, что приведенные следователем основания для продления меры пресечения не обоснованны, факт возможного уклонения Севумяна С.Г. от уголовного преследования не подтвержден материалами дела.

Суд, выслушав доводы стороны защиты наряду с доводами ходатайства следователя, проверив представленные материалы и выслушав мнения сторон, приходит к следующим выводам.

Данное уголовное дело возбуждено уполномоченным на то должностным лицом, при наличие достаточных к тому оснований.

Задержан Севумян С.Г. в соответствии с требованиями ст. ст. 91, 92 УПК РФ при наличии достаточных к тому оснований.

Постановление о возбуждении ходатайства о продлении в отношении Севумяна С.Г. меры пресечения в виде заключения под стражу составлено надлежащим должностным лицом, с соблюдением требований УПК РФ и представлено в суд с согласия руководителя следственного органа, в установленные законом сроки.

Представленные суду документы свидетельствуют об обоснованности подозрений органов предварительного следствия в причастности Севумяна С.Г. к совершению инкриминируемого ему преступления, о чем свидетельствуют содержащиеся в представленных материалах в установленном порядке показания представителя потерпевшего, свидетелей, изъятые предметы, документы и иные доказательства по уголовному делу в их совокупности.

Органом уголовного преследования Севумян С.Г. предъявлено обвинение в совершении тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы.

Оценивая расследуемые по делу обстоятельства, представленные материалы и вышеприведенные сведения в совокупности, тяжесть предъявленного обвинения, а также данные о личности Севумяна, суд приходит к выводу, что имеются достаточные основания полагать, что находясь на свободе, без каких-либо ограничений в передвижении, он может воспрепятствовать объективному и всестороннему расследованию уголовного дела и рассмотрению его в суде.

Вместе с тем, судом учитывается обстоятельства, имеющие значения для принятия законного решения о продлении срока содержания под стражей, на момент его рассмотрения.

Согласно ч.1 ст. 108 УПК РФ, а также в соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 19.12.2013 года № 41 «О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста» заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого при невозможности применения иной более мягкой меры пресечения.

Оценивая расследуемые по делу обстоятельства, представленные материалы и вышеуказанные сведения в совокупности, а также принимая во внимание, что Севумян С.Г. признал вину в инкриминируемом преступлении, предпринял меры по возмещению вреда потерпевшему, имеет постоянное место жительства и регистрацию на территории Российской Федерации в г. Москве, имеет прочные социальные связи, учитывая его возраст, семейное положение, отсутствия сведений о том, что Севумян скрывался от следствия, уклонялся от явки к следователю, угрожал участникам уголовного судопроизводства, судья считает, что беспрепятственное осуществление уголовного судопроизводства по настоящему уголовному делу возможно посредством применения в отношении обвиняемого Севумян иной, более мягкой меры пресечения, чем заключение под стражу, а именно в виде домашнего ареста.

В соответствии со ст. 107 УПК РФ домашний арест в качестве меры пресечения избирается по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения и заключается в нахождении подозреваемого или обвиняемого в изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях, с наложением запретов и осуществлением за ним контроля. Суд с учетом данных о личности обвиняемого, фактических обстоятельств уголовного дела, может установить запреты, предусмотренные п.п. 3-5 части 6 ст. 105.1 УПК РФ.

В соответствии с ч. 7 ст. 107, п.п. 3-5 части 6 ст. 105.1 УПК РФ, принимая во внимание данные о личности обвиняемого, фактические обстоятельства и представленные сторонами сведения, при нахождении обвиняемого Севумяна С.Г. под домашним арестом по месту его фактического проживания по адресу: г. Москва, пр-т Маршала Жукова, д. 47, кв. 33, судья считает необходимым подвергнуть обвиняемого указанным ниже запретам, установленным частью 7 ст. 107 УПК РФ.

При рассмотрении вопроса об изменении меры пресечения на домашний арест обвиняемого Севумяна, судьей учитываются обстоятельства, предусмотренные ст. 99 УПК РФ, а именно: возраст, состояние здоровья обвиняемого и его близких родственников, семейное положение, род деятельности обвиняемого, положительные характеристики.

Изменяя обвиняемому Севумян меру пресечения на домашний арест по месту его фактического проживания, судьей не установлено обстоятельств, препятствующих проживанию последнего по указанному адресу.

Фактических данных, исключающих нахождение Севумяна под домашним арестом по состоянию здоровья либо иным причинам, не имеется и суду сторонами таковых не представлено.

Учитывая вышеуказанное, судья приходит к выводу, что изменение в отношении обвиняемого Севумян С.Г. меры пресечения на более мягкую, не связанную с наложением на обвиняемого указанных выше запретов, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, невозможно, поскольку это не исключит возможности для обвиняемого совершать действия, направленные на воспрепятствование производства по уголовному делу, в том числе скрыться, что не будет отвечать назначению уголовного судопроизводства.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 105.1, 107, 109 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

В удовлетворении ходатайства следователя о продлении меры пресечения в виде заключения под стражу **Севумяна Спартака Гамлетовича**– отказать.

Избрать в отношении обвиняемого **Севумяна Спартака Гамлетовича** меру пресечения в виде домашнего ареста сроком на 1 месяц 00 суток, т.е. по 23 февраля 2020 года включительно.

Определить местом домашнего ареста – место его регистрации

В соответствии со ст. 107 УПК РФ при отбывании домашнего ареста установить в отношении Севумяна ограничения и запретить ему:

- общаться с лицами, являющимися по уголовному делу свидетелями, другими обвиняемыми, подозреваемыми, за исключением защитников - адвокатов, а также близких родственников, круг которых определен законом;
- использовать средства связи и информационно телекоммуникационную сеть «Интернет», за исключением использования телефонной связи для вызова скорой медицинской помощи, сотрудников правоохранительных органов, аварийно-спасательных служб, в случае возникновения чрезвычайной ситуации, а также для общения с контролирующим органом и со следователем (о каждом таком звонке обвиняемый должен информировать контролирующий орган); получать и отправлять почтово-телеграфные отправления.

Обвиняемого Севумяна С.Г. из-под стражи освободить в зале суда.

Возложить осуществление контроля за нахождением обвиняемого Севумяна С.Г. в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом запретов и ограничений на федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных.

В соответствии с ч. 12 ст. 107 УПК РФ в орган предварительного следствия, а также в суд обвиняемый Севумян С.Г. доставляется транспортным средством контролирующего органа.

Разъяснить обвиняемому, что в случае нарушения им меры пресечения в виде домашнего ареста и условий исполнения этой меры пресечения следователь вправе подать ходатайство об изменении данной меры пресечения.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский областной суд в течение 3 суток со дня его вынесения. В случае подачи апелляционной жалобы обвиняемый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении жалобы судом апелляционной инстанции.

Ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции обвиняемый вправе заявить в течение 3 суток со дня вручения ему копии постановления и в тот же срок со дня вручения ему копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы.

Судья Е.А. Лемешева

КОПИЯ ВЕРНА
Судья
Секретарь
20 г.