

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

20 января 2021 года

г. Оренбург

Ленинский районный суд города Оренбурга в составе:
председательствующего судьи Кириченко А.Д.,
при секретаре Толкачёвой М.С.,
с участием:
представителя истца Мударисовой А.Н.,
представителя третьих лиц Следственного комитета Российской Федерации, Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Оренбургской области Музыченко Т.В.,
представителя третьего лица прокуратуры Оренбургской области Абрамёнок Е.А.,
третьего лица Прометова С.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Шыхалиева Мушфига Аллахшукур оглы к Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления федерального казначейства по Оренбургской области о компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Шыхалиев М.А.о. обратился в суд с исковым заявлением к Министерству финансов Российской Федерации в лице Управления федерального казначейства по Оренбургской области о компенсации морального вреда, причиненного незаконным уголовным преследованием.

В обоснование требований указал, что был незаконно привлечен к уголовной ответственности, находился под следствием в течение длительного времени, с применением меры пресечения в виде содержания под стражей. В течение 10 суток находился в статусе подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а, в» ч.2 ст.105 УК РФ, чем причинен моральный вред, выраженный в причинении нравственных страданий, а также физические страдания.

Просил суд взыскать с ответчика в его пользу компенсацию вреда, причиненного незаконным уголовным преследованием в размере 2 500 000 руб.

Определениями суда к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, привлечены Следственное Управление Следственного комитета Российской Федерации по Оренбургской области, Прокуратура Оренбургской области, следователь по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел Следственного Управления Следственного комитета Российской Федерации по Оренбургской области Анисимов С.С., старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела третьего следственного управления Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Прометов С.В.

Истец Шыхалиев М.А.о. в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте рассмотрения настоящего дела надлежащим образом, об отложении рассмотрения дела не ходатайствовал.

Представители ответчика Министерства финансов Российской Федерации в лице УФК по Оренбургской области, третье лицо Анисимов С.С. в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения судебного заседания извещены надлежащим образом. Ответчик в письменных возражениях возражал против удовлетворения исковых требований.

Судом вынесено определение о рассмотрении дела в их отсутствие неявившихся лиц на основании ст.167 ГПК РФ.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Мударисова А.Н. исковые требования поддержала, просила удовлетворить.

Представитель третьих лиц СК России, СУ СК России по Оренбургской области Музыченко Т.В. действующая на основании доверенностей, в судебном заседании указал, что не оспаривают возникновение у истца права на реабилитацию. Однако, с учетом того, что истец находился под стражей десять дней, уголовное преследование в отношении него осуществлялось в период с

08.03.2018 г. по 26.12.2018 г., а не как заявлено истцом по 19.04.2019 г., полагала сумму компенсации морального вреда, заявленную истцом, чрезмерно завышенной.

Представитель третьего лица Прокуратуры Оренбургской области Абраменок Е.А., действующая на основании доверенности, полагала исковые требования о компенсации морального вреда обоснованными, поскольку у истца возникло право на реабилитацию в связи с незаконным уголовным преследованием. Полагала исковые требования завышенными, определить размер компенсации морального вреда с учетом требований справедливости и соразмерности.

Третье лицо Прометов С.В. возражал против удовлетворения исковых требований по основаниям, изложенным в письменных возражениях, приобщенных к материалам дела.

Заслушав стороны и третьих лиц, исследовав материалы дела, оценив собранные по делу доказательства в совокупности, суд приходит к следующему.

В силу статьи 53 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Согласно части 2 статьи 136 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации иски о компенсации за причиненный моральный вред в денежном выражении предъявляются в порядке гражданского судопроизводства.

Часть 1 статьи 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда.

В соответствии со статьей 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягаю им на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Согласно положениям статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случае, когда: вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ.

В соответствии со статьёй 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 года № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина. Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального

образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом.

В соответствии со статьей 1071 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда в соответствии с настоящим кодексом причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования от имени казны выступают соответствующие финансовые органы.

Согласно Положению о Министерстве финансов Российской Федерации, утверждённому Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 года № 329 «О Министерстве финансов Российской Федерации», оно осуществляет координацию и контроль деятельности находящихся в его ведении Федеральной налоговой службы, Федеральной службы финансово-бюджетного надзора и Федерального казначейства.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что Министерство финансов Российской Федерации, выступающее от имени казны Российской Федерации, является надлежащим ответчиком по настоящему делу, а доводы представителя Министерства финансов РФ о том, что надлежащим ответчиком по делу является Министерство внутренних дел, не обоснованными.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что в отношении Шыхалиева М.А.о. осуществлялось уголовное преследование по подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «а, в» ч.2 ст.105 УК РФ.

Так, постановлением от 17.01.2018 г. следователем по особо важным делам следственного отдела по Южному административному округу г.Оренбурга Следственного Управления Следственного комитета Российской Федерации по Оренбургской области Ахмедовым А.Н., возбуждено уголовное дело № 11802530003000010 (51/10-2018) по признакам преступления, предусмотренного п. «а, в» ч.2 ст.105 УК РФ в отношении неустановленных лиц.

Постановлением от 17.01.2018 г. уголовное дело № 11802530003000010 (51/10-2018) изъято из производства следователя по особо важным делам следственного отдела по Южному административному округу г.Оренбурга Следственного Управления Следственного комитета Российской Федерации по Оренбургской области Ахмедова А.Н. и передано для организации дальнейшего расследования в первый отдел по расследованию особо важных дел (о преступлениях против личности и общественной безопасности) следственного управления Следственного Комитета Российской Федерации по Оренбургской области.

Постановлением от 18.01.2018 г. заместителя Председателя Следственного комитета России уголовное дело № 11802530003000010 (51/10-2018) изъято из производства первого отдела по расследованию особо важных дел (о преступлениях против личности и общественной безопасности) следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Оренбургской области и передано для организации дальнейшего расследования руководителю Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации.

Постановлением от 18.01.2018 г. уголовное дело принято к производству старшим следователем по особо важным делам первого следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Прометовым С.В.

Протоколом задержания подозреваемого от 08.03.2018 г. Шыхалиев М.А.о. был задержан в качестве подозреваемого, в совершении преступления, предусмотренного п. «а, в» ч.2 ст.105 УК РФ на основании п.2 ч.1 ст.91 УПК РФ.

Постановлением Центрального районного суда г.Оренбурга от 10.03.2018 года, по ходатайству старшего следователя по особо важным делам первого следственного управления Следственного комитета России Прометова С.В. перед Центральным районным судом г.Оренбурга от 09.03.2018 г. подозреваемому Шыхалиеву М.А.о. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 2 месяца, то есть до 08.05.2018 г.

Постановлением об отмене меры пресечения, избранной следователем с согласия руководителя следственного органа от 17.03.2018 г. старшим следователем по особо важным делам первого следственного управления Следственного комитета России Прометовым С.В., отменена мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого Шыхалиева М.А.о. на том основании, что в ходе предварительного следствия достаточные доказательства для его привлечения к уголовной ответственности не получены.

Постановлением старшего следователя по особо важным делам первого следственного отдела третьего следственного управления (с дислокацией в г. Нижний Новгород) Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Юлдашева М.А. от 26.12.2018 г. уголовное преследование в отношении Шыхалиева М.А.о. прекращено на основании п.1 ч.1 ст.27 УПК РФ, то есть в связи с непричастностью подозреваемого к совершению преступления.

Сообщением от 19.04.2019 № 32/2-202-2018 и.о. начальника управления – старшего помощника Генерального прокурора РФ Ивановым И.В. в адрес Шыхалиева М.А.о были принесены официальные

извинения в связи с необоснованным привлечением к уголовной ответственности (подозрением в совершении преступления, предусмотренного п. «а, в» ч.2 ст.105 УК РФ.) по уголовному делу № 11802530003000010. Одновременно разъяснено право на реабилитацию.

Согласно доводов стороны истца, Шыхалиеву М.А.о. был причинен моральный вред, выраженный в причинении нравственных страданий, а также физические страдания, в связи с применением к нему в ходе расследования уголовного дела физической силы, телесных повреждений, угроз и принуждения.

В соответствии с пунктами 34, 35, 55 статьи 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации реабилитация - порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда; реабилитированный - лицо, имеющее в соответствии с данным Кодексом право на возмещение вреда, причиненного ему в связи с незаконным или необоснованным уголовным преследованием; уголовное преследование - процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления.

Право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда (часть 1 статьи 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

Частями 2 и 3 статьи 133 названного Кодекса установлено, что право на реабилитацию, в том числе на возмещение вреда, имеют лица, по уголовным делам которых был вынесен оправдательный приговор или уголовное преследование в отношении которых было прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения, за отсутствием события преступления, отсутствием состава преступления, за непричастностью лица к совершению преступления и по некоторым другим основаниям, а также лица, в отношении которых было отменено незаконное или необоснованное постановление суда о применении принудительной меры медицинского характера.

Вместе с тем лицо имеет право на реабилитацию в тех случаях, когда обвинительный приговор по делу частного обвинения отменен и уголовное дело прекращено по основаниям, указанным в части 2 статьи 133 УПК РФ, в апелляционном, кассационном, надзорном порядке, в связи с новыми или вновь открывшимися обстоятельствами либо судом апелляционной инстанции после отмены обвинительного приговора по делу постановлен оправдательный приговор.

Суд установил, что обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «а», в» ч.2 ст.105 УК РФ по факту убийства предпринимателя Чернова Д.В. и его малолетнего сына Чернова В.Д. Шыхалиеву М.А.о. не предъявлялось, мера пресечения в виде заключения под стражу отменена в связи с установлением в результате производства комплекса следственных действий его непричастности к нападению на Черновых.

Поскольку истцу была избрана мера пресечения – заключение под стражей, он был задержан по подозрению в совершении особо тяжкого преступления, находился под стражей и был ограничен в основных правах, лишен свободы передвижения, вынужден был принимать участие в следственных действиях, он имеет право на компенсацию морального вреда.

Факт уголовного преследования, его задержание и нахождение под стражей в период с 8.03.2018 по 17.03.2018 г. нашел свое подтверждение и не оспаривался сторонами, подтверждается копией журнала амбулаторного приемного отделения, протоколом задержания по подозрению в совершении преступления, постановлением об избрании меры пресечения, постановлением следователя об отмене меры пресечения – содержания под стражей.

Таким образом, учитывая, что Шыхалиев М.А.о. обвинялся в совершении особо тяжкого преступления, в отношении него велось уголовное преследование за совершение особо тяжкого преступления, с учетом того, что он содержался под стражей десять дней, его виновность в совершении преступлений не нашла своего подтверждения в рамках расследования уголовного дела, учитывая, что органами предварительного следствия осуществлялись также мероприятия по сбору доказательств невиновности Шыхалиева М.А.о. в совершении преступлений, что является обязанностью органов следствия, принимая во внимание длительность содержания под стражей, а именно, что Шыхалиев М.А.о. был задержан и находился под стражей в течение десяти дней, учитывая, что истцу в связи с незаконным уголовным преследованием от имени прокуратуры официальные извинения были принесены 19.04.2019 г., а уголовное преследование в отношении него было прекращено 26.12.2018 г., принимая во внимание заключение медицинского психолога АНО «Центр развития здоровой личности «Социальная сфера» Тевритнева Д.А., проводившего консультацию и наблюдение Шыхалиева М.А.о. в связи с нравственными и психическими расстройствами, вызванными уголовным преследованием, с учетом требований разумности и справедливости, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении

исковых требований и о взыскании в его пользу с Министерства финансов Российской Федерации за счет средств казны Российской Федерации компенсации морального вреда в размере 300 000 рублей.

Доводы стороны истца о том, что Шыхалиеву М.А.о. вред причинен также физическими страданиями в период его задержания и нахождения под стражей, вызванными причинением вреда здоровью, применением к нему физической силы и причинением ему телесных повреждений с целью принуждения его написать явку с повинной и дать признательные показания в совершении преступления, которого он не совершал, не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения дела.

В соответствии с заключениями судебно-медицинского эксперта №1152 от 25.04.2018 г., «4504 от 01.11.2018 г., комиссионной медицинской судебной экспертизы №186-СЛ/2020 от 29.09.2020 г., у Шыхалиева М.А. при осмотре экспертом 22.03.2018 г. имелись телесные повреждения, которые могли образоваться в срок до обращения за медицинской помощью 18.03.2017 г., но после 09.03.2018 г. и не повлекли за собой причинение вреда здоровью. Оценить возможность образования паховой грыжи вследствие обнаруженных телесных повреждений либо при том механизме, который указан в объяснениях Шыхалиева М.А.о., не представляется возможным ввиду отсутствия объективных данных.

Постановлением следователя отделения по расследованию преступлений, совершенных должностными лицами правоохранительных органов, третьего следственного управления (с дислокацией в городе Нижний Новгород) Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации от 12.10.2020 г. отказано в возбуждении уголовного дела о преступлениях, предусмотренных п. а,б ч. 3 ст. 286 и ч. 2 ст. 302 УК РФ, по основанию п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть за отсутствием событий указанных преступлений – применения насилия и угроз в отношении Шыхалиева М.А.о. сотрудниками полиции и принуждения их к даче показаний. Отказано в возбуждении уголовного дела о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 285 УК РФ (удержание Шыхалиева М.А.о. в помещении полиции), по основанию п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть за отсутствием в деяниях оперуполномоченных УУР УМВД России по Оренбургской области состава данного преступления.

Таким образом, в материалах дела не имеется доказательств применения в период задержания истца и содержания его под стражей со стороны сотрудников правоохранительных органов угроз, принуждения, телесных повреждений, о которых заявлено истцом, равно как и не представлено доказательств, что телесные повреждения, зафиксированные у Шыхалиева М.А.о. результатами медицинских экспертиз образовались от действия сотрудников правоохранительных органов.

С учетом изложенного, в данной части исковых требований истцу следует отказать.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

Исковые требования Шыхалиева Мушфига Аллахшукур оглы к Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации о компенсации морального вреда – удовлетворить частично.

Взыскать с Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации за счет средств казны Российской Федерации в пользу Шыхалиева Мушфига Аллахшукур оглы в счет компенсации морального вреда 300 000 (триста тысяч) рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Оренбургский областной суд в апелляционном порядке через Ленинский районный суд г. Оренбурга в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Мотивированное решение по делу составлено 27.01.2021 г.

Судья: подпись.

Кириченко А.Д.

Копия верна:

Судья:

Секретарь:



Оригинал судебного акта подшит в деле № 2-831/2021, находящемся в производстве Ленинского районного суда г. Оренбурга.

пронумеровано и скреплено
печатью на *3* листах
Секретарь: *Гин*

