

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

26 декабря 2019 года

г. Оренбург

Ленинский районный суд города Оренбурга
в составе председательствующего судьи Перовских И.Н.,
при секретаре Белоус И.В.,
с участием представителем ответчика Министерства финансов РФ в лице
Управления Федерального казначейства по Оренбургской области Колокольцевой Л.В.,
представителя третьего лица СУ СК России по Оренбургской области Музыченко
Т.В.,
представителя третьего лица прокуратуры Оренбургской области Абрамёнок Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому
заявлению Шахмарова Рамина Рамиза оглы к Российской Федерации в лице
Министерства финансов Российской Федерации, интересы которого представляет
Управление федерального казначейства по Оренбургской области о взыскании
компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Шахмаров Р.Р.о обратился в суд с иском к Министерству финансов
Российской Федерации в лице Управления федерального казначейства по Оренбургской
области о компенсации морального вреда, причиненного незаконным уголовным
преследованием, в обоснование требований указав, что был незаконно привлечен к
уголовной ответственности, находился под следствием в течение длительного времени, с
применением меры пресечения в виде содержания под стражей. В течение 10 суток
находился в статусе подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а,
в» ч.2 ст.105 УК РФ, чем причинен моральный вред, выраженный в причинении
нравственных страданий, а также физические страдания.

Просил суд взыскать с учетом последующих уточнений с ответчика в его пользу
компенсацию вреда, причиненного незаконным уголовным преследованием в размере
1 087 575 руб., из которых: 1 000 000 руб. размер компенсации морального вреда, 27 575
руб. стоимость изъятых личных вещей Шахмарова Р.Р.о в ходе предварительного
следствия, 60 000 руб. размер понесенных убытков за отсутствие возможности
использования личного транспортного средства истца ВАЗ 2107, государственный
регистрационный знак Р833СТ56, изъятый у Шахмарова Р.Р.о в ходе расследования
уголовного дела в размере 60 000 руб.

Определением Ленинского районного суда г.Оренбурга от 29.08.2019 г. к
участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования
относительно предмета спора привлечено Следственное Управление Следственного
комитета России по Оренбургской области.

Протокольным определением к участию в деле в качестве третьих лиц, не
заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора привлечены:
третье следственное управление Главного следственного управления Следственного
комитета России, старший следователь по особо важным делам первого следственного
отдела третьего следственного управления Главного следственного управления

Следственного комитета России Прометов Сергей Викторович, следователь по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел Следственного Управления Следственного комитета России по Оренбургской области Анисимов Сергей Сергеевич, прокуратура Оренбургской области.

В ходе рассмотрения дела, представитель истца Мударисова А.Н., действующая на основании доверенности от 01.06.2018 года, уточнила исковые требования, окончательно просила суд взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда, причиненного незаконным уголовным преследованием в размере 1 000 000 руб., взыскать сумму убытков, за отсутствие возможности использования личного транспортного средства истца ВАЗ 2107, государственный регистрационный знак Р833СТ56, изъятым у Шахмарова Р.Р.о в ходе расследования уголовного дела в размере 60 000 руб., в части взыскания стоимости изъятых личных вещей Шахмарова Р.Р. в сумме 27 575 руб. просила производство прекратить в связи с отказом от иска в этой части.

Определением Ленинского районного суда г.Оренбурга от 11.12.2019 г. производство по гражданскому делу по исковому заявлению Шахмарова Рамина Рамида оглы к Министерству финансов Российской Федерации в лице Управления федерального казначейства по Оренбургской области о компенсации морального вреда, причиненного незаконным уголовным преследованием прекращено в части исковых требований о возмещении имущественного вреда в размере 27 575 руб. в связи с отказом представителя истца Мударисовой А.Н., действующей на основании доверенности от части исковых требований. Производство по гражданскому делу в части возмещения убытков за отсутствие возможности использования личного транспортного средства истца ВАЗ 2107, государственный регистрационный знак Р833СТ56, изъятым у Шахмарова Р.Р.о в ходе расследования уголовного дела в размере 60 000 руб. прекращено, поскольку подлежит рассмотрению в порядке уголовного судопроизводства.

В судебном заседании представитель ответчика Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления федерального казначейства по Оренбургской области Колокольева С.В., действующая на основании доверенности, возражала против удовлетворения уточненных исковых требований, просила суд отказать в их удовлетворении.

Представитель третьего лица СУ СК России по Оренбургской области Музыченко Т.В. действующая на основании доверенности, в судебном заседании возражала против удовлетворения уточненных исковых требований Шахмарова Р.Р.о., поддержала доводы, изложенные в письменном возражении на исковое заявление.

Представитель третьего лица Прокуратуры Оренбургской области Абраменок Е.А., действующая на основании доверенности, исковые требования поддержала, просила суд исковые требования Шахмарова Р.Р.о удовлетворить, определить размер причиненного вреда с учетом справедливости и соразмерности.

Истец Шахмаров Р.Р.о в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте рассмотрения настоящего дела надлежащим образом, об отложении рассмотрения дела не ходатайствовал, доказательств уважительности причин неявки не представил.

В удовлетворении ходатайства представителя истца Мударисовой А.Н. отказано, поскольку неявка представителя в связи с нахождением в командировке не является основанием для отложения рассмотрения дела в силу ст. 167 ГПК РФ, не свидетельствует об уважительности причин неявки либо невозможности направления для участия в деле иного представителя.

Представитель третьего лица третьего следственного управления Главного следственного управления Следственного комитета России, третьи лица старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела третьего следственного управления Главного следственного управления Следственного комитета России Прометов С.В., следователь по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел Следственного Управления Следственного комитета

России по Оренбургской области Анисимов С.С. в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела были извещены надлежащим образом, в письменных возражениях возражали против удовлетворения исковых требований.

Судом вынесено определение о рассмотрении дела в их отсутствие на основании ст.167 ГПК РФ.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, оценив собранные по делу доказательства в совокупности, суд приходит к следующему.

В силу статьи 53 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Согласно части 2 статьи 136 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации иски о компенсации за причиненный моральный вред в денежном выражении предъявляются в порядке гражданского судопроизводства.

Часть 1 статьи 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда.

В соответствии со статьей 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягаю ими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Согласно положениям статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случае, когда: вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ.

В соответствии со статьёй 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 года № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина. Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь,

достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом.

В соответствии со статьей 1071 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда в соответствии с настоящим кодексом причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования от имени казны выступают соответствующие финансовые органы.

Правительство Российской Федерации состоит из должностных лиц: Председателя Правительства, Заместителей председателя правительства и федеральных министров (статья 110 Конституции Российской Федерации). Федеральные министры возглавляют министерства.

Согласно Положению о Министерстве финансов Российской Федерации, утверждённому Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 года № 329 «О Министерстве финансов Российской Федерации», оно осуществляет координацию и контроль деятельности находящихся в его ведении Федеральной налоговой службы, Федеральной службы финансово-бюджетного надзора и Федерального казначейства.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что Министерство финансов Российской Федерации, выступающее от имени казны Российской Федерации, является надлежащим ответчиком по настоящему делу, а доводы представителя Министерства финансов РФ о том, что надлежащим ответчиком по делу является Министерство внутренних дел, не обоснованными.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что в отношении Шахмарова Р.Р.о. осуществлялось уголовное преследование в связи с совершением преступления, предусмотренного п. «а, в» ч.2 ст.105 УК РФ.

Так, постановлением от 17.01.2018 г. следователем по особо важным делам следственного отдела по Южному административному округу г.Оренбурга Следственного Управления Следственного комитета Российской Федерации по Оренбургской области Ахмедовым А.Н., возбуждено уголовное дело № 11802530003000010 (51/10-2018) по признакам преступления, предусмотренного п. «а, в» ч.2 ст.105 УК РФ в отношении неустановленных судом лиц.

Постановлением от 17.01.2018 г. уголовное дело № 11802530003000010 (51/10-2018) изъято из производства следователя по особо важным делам следственного отдела по Южному административному округу г.Оренбурга Следственного Управления Следственного комитета Российской Федерации по Оренбургской области Ахмедова А.Н. и передано для организации дальнейшего расследования в первый отдел по расследованию особо важных дел (о преступлениях против личности и общественной безопасности) следственного управления Следственного Комитета Российской Федерации по Оренбургской области.

Постановлением от 18.01.2018 г. заместителя Председателя Следственного комитета России уголовное дело № 11802530003000010 (51/10-2018) изъято из производства

первого отдела по расследованию особо важных дел (о преступлениях против личности и общественной безопасности) следственного управления Следственного Комитета Российской Федерации по Оренбургской области и передано для организации дальнейшего расследования руководителю Главного следственного управления Следственного комитета РФ.

Постановлением от 18.01.2018 г. уголовное дело принято к производству старшим следователем по особо важным делам первого следственного управления Следственного комитета России Прометовым С.В.

Протоколом задержания подозреваемого от 08.03.2018 года Шахмаров Р.Р.о был задержан в качестве подозреваемого, в совершении преступления, предусмотренного п. «а, в» ч.2 ст.105 УК РФ на основании п.2 ч.1 ст.91 УПК РФ.

Постановлением Центрального районного суда г.Оренбурга от 10.03.2018 года, по ходатайству старшего следователя по особо важным делам первого следственного управления Следственного комитета России Прометова С.В. перед Центральным районным судом г.Оренбурга от 09.03.2018 года об избрании меры пресечения, подозреваемому Шахмарову Р.Р.о. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок до 2 месяцев, то есть до 08.05.2018 г.

Постановлением об отмене меры пресечения, избранной следователем с согласия руководителя следственного органа от 17.03.2018 г. старшим следователем по особо важным делам первого следственного управления Следственного комитета России Прометовым С.В., мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого Шахмарова Р.Р.о, 26.0.1978 года рождения, уроженца с.Газибад Джалилабадского района Респ.Азербайджан отменено.

26.12.2018 г. уголовное преследование в отношении Шахмарова Р.Р.о прекращено на основании п.1 ч.1 ст.27 УПК РФ.

Сообщением от 19.04.2019 № 32/2-202-2018 и.о. начальника управления – старшего помощника Генерального прокурора РФ Ивановым И.В. в адрес Шахмарова Р.Р.о были принесены официальные извинения в связи с необоснованным привлечением к уголовной ответственности (подозрением в совершении преступления, предусмотренного по п. «а, в» ч.2 ст.105 УК РФ.) по уголовному делу № 11802530003000010. Одновременно разъяснено право на реабилитацию.

Согласно доводов стороны истца, Шахмарову Р.Р.о был причинен моральный вред, выраженный в причинении нравственных страданий, а также физические страдания, в связи с применением к нему в ходе расследования уголовного дела физической силы, которые выражаются в получении таких диагнозов как: посттравматический шейный миозит, тупая травма живота и ушиб передней брюшной стенки.

В соответствии с пунктами 34, 35, 55 статьи 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации реабилитация - порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда; реабилитированный - лицо, имеющее в соответствии с данным Кодексом право на возмещение вреда, причиненного ему в связи с незаконным или необоснованным уголовным преследованием; уголовное преследование - процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления.

Право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда (часть 1 статьи 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

Частями 2 и 3 статьи 133 названного Кодекса установлено, что право на реабилитацию, в том числе на возмещение вреда, имеют лица, по уголовным делам

которых был вынесен оправдательный приговор или уголовное преследование в отношении которых было прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения, за отсутствием события преступления, отсутствием состава преступления, за непричастностью лица к совершению преступления и по некоторым другим основаниям, а также лица, в отношении которых было отменено незаконное или необоснованное постановление суда о применении принудительной меры медицинского характера.

Вместе с тем лицо имеет право на реабилитацию в тех случаях, когда обвинительный приговор по делу частного обвинения отменен и уголовное дело прекращено по основаниям, указанным в части 2 статьи 133 УПК РФ, в апелляционном, кассационном, надзорном порядке, в связи с новыми или вновь открывшимися обстоятельствами либо судом апелляционной инстанции после отмены обвинительного приговора по делу постановлен оправдательный приговор.

Суд установил, что обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «а», в» ч.2 ст.105 УК РФ по факту убийства предпринимателя Чернова Д.В. и его малолетнего сына Чернова В.Д. Шахмарову Р.Р. не предъявлялось, мера пресечения в виде заключения под стражу отменена в связи с установлением в результате производства комплекса следственных действий его непричастности к нападению на Черновых.

Поскольку Шахмарову Р.Р.о была избрана мера пресечения – заключение под стражей, он был задержан по подозрению в совершении тяжкого преступления, находился под стражей и был ограничен в основных правах, лишен свободы передвижения, вынужден был принимать участие в следственных действиях, он имеет право на компенсацию морального вреда.

Факт уголовного преследования, его задержание и нахождение под стражей в период с 8.03.2018 по 17.03.2018 г. нашел свое подтверждение и не оспаривался сторонами, подтверждается копией журнала амбулаторного приемного отделения, протоколом задержания по подозрению в совершении преступления, Постановлением об избрании меры пресечения, постановлением следователя об отмене меры пресечения – содержания под стражей.

Таким образом, учитывая, что Шахмаров Р.Р.о обвинялся в совершении особо тяжкого преступления, в отношении него велось уголовное преследование за совершение особо тяжкого преступления, а также что он содержался под стражей, его виновность в совершении которых преступлений не нашла своего подтверждения в рамках расследования уголовного дела, учитывая, что органами предварительного следствия осуществлялись также мероприятия по сбору доказательств невиновности Шахмарова Р.Р. в совершении преступлений, что является обязанностью органов следствия, принимая во внимание длительность содержания под стражей, а именно, что Шахмаров Р.Р.о был задержан и находился под стражей в течение десяти дней, учитывая, что истцу в связи с незаконным уголовным преследованием от имени прокуратуры были принесены только 19.04.2019 г., а уголовное преследование было прекращено в отношении Шахмарова Р.Р.о было прекращено только 26.12.2018 г., принимая во внимание мнение практикующего психолога Кушниренко Т.О., проводившего консультацию и наблюдение Шахмарова Р.Р.о, с учетом требований разумности и справедливости, суд приходит к выводу о частичном удостоверении заявленных требований истца и о взыскании в его пользу с Министерства финансов Российской Федерации за счет средств казны Российской Федерации компенсации морального вреда в размере 100 000 рублей.

С доводами стороны истца о том, что Шахмарову Р.Р.о вред причинен также физическими страданиями в период его задержания и нахождения под стражей вызванными повреждением здоровья, применением физической силы к задержанному, не нашел свое подтверждение, поскольку согласно заключения эксперта от 16.03.2018 г. № 1034, составленного по результатам осмотра, произведенного 14.03.2019 г., объективных признаков телесных повреждений не обнаружено, жалобы Шахмаров Р.Р.о не предъявлял, копии страниц амбулаторного журнала ГАУЗ «ГКБ №4» г.Оренбурга

свидетельствуют об обращении Шахмарова Р.Р.о в медицинское учреждение, а также запись текущего наблюдения состояния пациента, не устанавливая причинно-следственную связь с уголовным преследованием, доказательств наличия причинной связи между нахождением под стражей и выставлением диагноза посттравматический шейный миозит и тупая травма живота суду не представлено.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

Исковые требования Шахмарова Рамина Рамиза оглы к Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации, интересы которого представляет Управление федерального казначейства по Оренбургской области о взыскании компенсации морального вреда – удовлетворить частично.

Взыскать с Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации за счет средств казны Российской Федерации в пользу Шахмарова Рамина Рамиза оглы в счет компенсации морального вреда 100 000 рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Оренбургский областной суд в апелляционном порядке через Ленинский районный суд г. Оренбурга в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Мотивированное решение по делу составлено 31 декабря 2019 года.

Судья:

И.Н. Перовских

Копия верна.

Судья:

Секретарь:



Оригинал подшит в деле № 2-5757/2019,
находящемся в производстве
Ленинского районного суда г. Оренбурга