

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

29 июля 2021 года

Судья Басманного районного суда города Москвы Пирогова Е.С., при ведении протокола судебного заседания помощником Буянкиной А.Ю., с участием прокурора Генеральной прокуратуры Киселева С.А., заявителя Хромова П.М., в защиту интересов Фадеевой Л.Ю., заинтересованного лица Фадеевой Л.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу заявителя Хромова П.М., поданную в порядке ст. 125 УПК РФ,

### УСТАНОВИЛ:

В Басманный районный суд г. Москвы поступила жалоба заявителя Хромова П.М., поданная в порядке ст. 125 УПК РФ, в защиту интересов Фадеевой Л.Ю., о признании незаконным и необоснованным постановления следователя по особо важным делам первого следственного отдела первого следственного управления ГСУ СК РФ Махалова Е.С. от 05.10.2015 г. об отказе в возбуждении уголовного дела. В обосновании своих доводов заявитель указывает, что не согласен с данным постановлением, считает его незаконным и необоснованным, не соответствующим требованиям УПК РФ, вынесенным по результатам неполно проведенной проверки, следователем не дана оценка собранному в ходе доследственной проверки материалам и доказательствам.

В судебном заседании заявитель Хромов П.М. поддержал доводы, изложенные в жалобе и просил суд жалобу удовлетворить.

Заинтересованное лицо Фадеева Л.Ю. поддержала доводы жалобы своего представителя, просила удовлетворить.

Представитель Следственного комитета не явился, просил о рассмотрении в его отсутствие, предоставив письменный отзыв с приложениями.

Прокурор полагал необходимым отказать в удовлетворении жалобы, в связи с тем, что постановление об отказе в возбуждении уголовного дела с материалами дела направлялась в Генеральную прокуратуру в 2015 году для проверки законности, указанные материалы в Генеральной прокуратуре были изучены и признаны законными и обоснованными, по факту заявления о совершении преступления была проведена проверка в полном объеме уполномоченным должностным лицом, новых обстоятельств, свидетельствующих о нарушении прав заявителя и заинтересованного лица не приведено, а потому, постановление следователя по особо важным делам первого следственного отдела первого следственного управления ГСУ СК РФ Махалова Е.С. от 05.10.2015 г. об отказе в возбуждении уголовного дела является законным и обоснованным.

Изучив доводы, изложенные в жалобе, заслушав участников процесса, исследовав представленные материалы, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.144 УПК РФ следователь обязан принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения.



Согласно ч.1 ст.145 УПК РФ по результатам рассмотрения сообщения о преступлении следователь принимает одно из следующих решений: о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела, о передаче сообщения по подследственности.

Согласно представленным и изученным материалам, проверка обстоятельств по материалам о преступлениях, предусмотренных ст.ст. 115, 125, 213, 286 УК РФ, проведена следователем полно и всесторонне. В ходе проверки были получены объяснения Фадеевой Л.Ю., Поповой И.В., Журда Е.А., Гончаренко А.А., Балахоновой Л.В., Мусиенко С.М., Чапурской Э.О., протокол личного обыска обвиняемого и досмотра, находящихся при нем вещей, акт о применении спецсредств, объяснения сотрудников полиции Ковач И.И., Стрельниковой Л.И., Чуйкиной Е.В., Макаровой Е.Н., объяснение начальника конвоя Моисеева Д.В., рапорт о несении службы, маршрутная ведомость и иные сопутствующие на доставку обвиняемых документы, а также иные материалы.

Постановление следователя Махалова Е.С. от 05.10.2015 г. об отказе в возбуждении уголовного дела вынесено надлежащим должностным лицом и в установленные УПК РФ сроки. Копия данного постановления направлена Фадеевой Л.Ю. в установленные сроки. Указанное постановление следователя Махалова Е.С. мотивировано и в нём дана оценка указанным в заявлении Фадеевой Л.Ю. обстоятельствам, в результате чего было принято решение об отсутствии события преступлений, предусмотренных ст.ст. 115, 125, 213, 286 УК РФ, в связи с чем было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела, а также принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по ст.306 УК РФ в отношении Фадеевой Л.Ю., за отсутствием состава преступления.

Доводы, изложенные заявителем Хромовым П.М. в жалобе, являются необоснованными, так как они опровергаются представленными материалами проверки №302-21 пр-11 в 1г.

Проверочные мероприятия, необходимые для оценки исследуемых событий, выполнены в полном объеме, при этом доводы Фадеевой Л.Ю. не нашли объективного подтверждения.

На основании вышеизложенного суд считает, что постановление следователя по особо важным делам первого следственного отдела первого следственного управления ГСУ СК РФ Махалова Е.С. от 05.10.2015 г. об отказе в возбуждении уголовного дела является законным и обоснованным, в связи с чем, считает необходимым отказать Хромову П.М. в удовлетворении жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь ст.125 УПК РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Жалобу Хромова П.М., поданную в порядке ст. 125 УПК РФ - оставить без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Судья



Пирогова Е.С.