



Межрегиональное Общественное Объединение
"КОМИТЕТ ПРОТИВ ПЫТОК"

603105, Н. Новгород, ул. Ошарская, д. 96 «б»;
тел (831) 216-14-70, факс 216-14-70, E-mail: komitet@pytkam.net

Справка о недостатках в реализации положений Приказа МВД России от 15 августа 2012 года № 795 «О порядке принесения извинений гражданину, права и свободы которого были нарушены сотрудником полиции»

1) Приговором Ленинского районного суда г. Оренбурга от 28.10.2015 г. **Решетилов А.Н.**, состоявший на момент преступления в должности полицейского-водителя взвода (по Промышленному району) роты (групп задержания Пункта Центральной Охраны) отдельного батальона полиции отдела вневедомственной охраны УМВД России по г. Оренбургу, и **Синягин К.А.**, состоявший на момент преступления в должности старшего полицейского взвода (по Ленинскому району) роты (групп задержания Пункта Центральной Охраны) отдельного батальона полиции отдела вневедомственной охраны УМВД России по г. Оренбургу, признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ. Апелляционным определением Оренбургского областного суда от **26.02.2016** г. приговор оставлен без изменения и вступил в законную силу.

Извинения потерпевшему Сухову А.Г. принесены, в нарушение предусмотренного срока, лишь **21.04.2016** г. и **после соответствующего обращения** его представителя в УМВД России по Оренбургской области.

В обращении о принесении извинений представитель потерпевшего просила также организовать служебную проверку в связи с игнорированием положений Приказа МВД РФ № 795 от 15.08.2012 г. в части принесения извинений в установленный срок. Однако начальник управления по работе с личным составом УМВД России по Оренбургской области Коннов С.В. в ходе проведенной проверки не установил нарушения действующего законодательства (*Приложение № 1*). В то же время, врио начальника ФГКУ управления вневедомственной охраны УМВД России по Оренбургской области Бураченко Г.Ф. сообщил, что судебные решения поступили в адрес ведомства только 19.04.2016 г. (*Приложение № 2*).

2) Приговором Шахунского районного суда Нижегородской области от 17.01.2018 г. **Туманов А.В.**, состоявший на момент преступления в должности оперуполномоченного ОУР ОВД Шахунского района Нижегородской области, признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ. Приговор вступил в законную силу **30.01.2018** г.

Извинения потерпевшему Крамчанинову Д.Ю. принесены лишь **19.10.2018** г. и **после соответствующего обращения** его представителя в ГУ МВД России по Нижегородской области.

В обращении о принесении извинений представитель потерпевшего просил также организовать служебную проверку в связи с игнорированием положений Приказа МВД РФ № 795 от 15.08.2012 г. в части принесения извинений в установленный срок. Однако как указал в своем ответе от 29.10.2018 г. заместитель начальника ГУ МВД России по Нижегородской области Евсеев С.В., «ранее, обращение с пожеланием о принесении извинений за незаконные действия бывшего сотрудник милиции Туманова А.В., в Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Нижегородской области не поступало» (*Приложение № 3*).

Не согласившись с ответом заместителя управления, представитель Крамчанинова Д.Ю. повторно обратился в главное управление области с просьбой провести служебную проверку на факту нарушения установленного порядка и сроков принесения извинений. Заместитель начальника управления Евсеев С.В. вновь дал ответ, указав, что доводы не нашли объективного подтверждения (*Приложение № 4, 5*).

3) Приговором Советского районного суда г. Нижнего Новгорода от 29.05.2019 г. **Берснев П.В.**, состоявший на момент преступления в должности оперативного дежурного дежурной части отдела полиции № 7 УМВД России по г. Нижнему Новгороду, признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ. Апелляционным определением Нижегородского областного суда от **19.09.2019 г.** приговор оставлен без изменения и вступил в законную силу.

Извинения потерпевшей Одношивкиной А.В. принесены лишь **04.12.2019 г.** и **после соответствующего обращения** ее представителя в ГУ МВД России по Нижегородской области.

В связи с несвоевременным принесением извинений потерпевшей, ее представитель направил в региональное управление МВД обращение о признании незаконным такого бездействия.

Согласно ответу заместителя начальника ГУ МВД России по Нижегородской области Камышева С.Ю. от 23.01.2020 г., *до обращения от 12.11.2019 г. информации о вступлении приговора от 29.05.2019 в отношении Берснева П.В. в законную силу, пожеланий о принесении извинений (в том числе с указанием адреса из принесения и формы) в УМВД России по г. Нижнему Новгороду не поступало, кроме того, Федеральными законами № 3-ФЗ от 07.02.2011 г. и № 342-ФЗ от 30.11.2011 г. осуществление мониторинга (отслеживания) фактов нарушения прав и свобод граждан сотрудниками полиции не предусмотрено (Приложение № 6).*

4) Приговором Сормовского районного суда г. Нижнего Новгорода от 27.05.2016 г. **Баранов С.Е.**, состоявший на момент преступления в должности младшего оперуполномоченного отделения по раскрытию имущественных преступлений отдела уголовного розыска отдела полиции № 8 УМВД России по г. Нижнему Новгороду, и **Батманов С.В.**, состоявший на момент преступления в должности оперуполномоченного отделения по раскрытию имущественных преступлений отдела уголовного розыска отдела полиции № 8 УМВД России по г. Нижнему Новгороду, признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ. Приговор вступил в законную силу **10.06.2016 г.**

В сентябре 2016 года потерпевший Головкин А.А. и его представитель в связи с отсутствием инициативного исполнения требований закона обратились в ГУ МВД России по Нижегородской области, однако 16.11.2016 г. заместитель начальника УМВД России по г. Нижнему Новгороду Илюшкин В.А. сообщил, что Баранов С.Е. и Батманов С.В. были уволены из органов внутренних дел в 2012 года и на момент обращения не являются сотрудниками полиции. Извинения принесены не были (*Приложение № 7*).

В январе 2017 года представитель потерпевшего обратился с административным иском о признании незаконным ответа заместителя начальника управления. В отзыве на исковое заявление представитель управления МВД России по городу Легошина О.Н., указала, что обращение о принесении извинений поступило в ГУ МВД России по Нижегородской области по истечении четырех месяцев после вступления в силу приговора, а осужденные уволены из органов внутренних дел 20.06.2012 г. в связи с проступком, порочащим честь сотрудника органов внутренних дел (*Приложение № 8*).

Не усмотрев нарушений действующего законодательства, а также фактически возложив ответственность на непринесение извинений на самого потерпевшего, обратившегося в ГУ МВД лишь по истечении 4 месяцев после вступления приговора в

силу, представитель МВД Легошина О.Н., тем не менее, в ходе рассмотрения искового заявления в судебном заседании принесла извинения за действия бывших сотрудников полиции, в связи с чем потерпевший заявил ходатайство об отказе от административного иска в полном объеме.

Извинения потерпевшему Головки А.А. принесены, в нарушение предусмотренного срока, лишь **25.04.2017 г.** и **после обращения** его представителя за судебной защитой нарушенного права доверителя.

5) Приговором Солнечногорского городского суда Московской области от 15.06.2016 г. **Дейкун С.С.**, состоявший на момент преступления в должности оперуполномоченного группы по борьбе с преступлениями против личности отдела уголовного розыска ОМВД России по Солнечногорскому району Московской области, **Чернышев А.М.**, состоявший на момент преступления в должности оперуполномоченного группы по борьбе с имущественными преступлениями отдела уголовного розыска ОМВД России по Солнечногорскому району Московской области, и **Гордеев В.А.**, состоявший на момент преступления в должности оперуполномоченного направления по борьбе с экстремизмом и терроризмом отдела уголовного розыска ОМВД России по Солнечногорскому району Московской области, признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «б», «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ и ч. 4 ст. 111 УК РФ. Апелляционным определением Московского областного суда от **27.10.2016 г.** приговор оставлен без изменения и вступил в законную силу.

В декабре 2016 года представитель потерпевшего Алихонова И.А. **в связи с отсутствием инициативного исполнения** требований закона **обратился** в ГУ МВД России по Московской области, однако начальник управления по работе с личным составом управления по области Мизонов С.А. 19.12.2016 г. уведомил, что *принесение извинений должностными лицами органов внутренних дел родственникам граждан, чьи права и свободы были нарушены, порядком не предусмотрено (Приложение № 9)*. При обжаловании ответа аналогичную позицию заняли заместитель начальника управления области Липилин А.Г. и начальник управления Пауков В.К: *согласно действующему законодательству, извинения приносятся именно тому лицу, права и свободы которого были нарушены сотрудником полиции. (Приложение № 10, 11)*.

В последующем, лишь в октябре 2017 г., начальник ОУР ОМВД России по Солнечногорскому району Люлькин Е.С. принес извинения потерпевшему.

б) Приговором Ленинского районного суда г. Нижнего Новгорода от 02.02.2015 г. **Черемкин Р.Б.**, состоявший на момент преступления в должности полицейского 3 взвода 5 батальона полка патрульно-постовой службы полиции УМВД России по г. Нижнему Новгороду, признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ. Приговор вступил в законную силу **15.02.2016 г.**

Извинения потерпевшему Сысуеву С.В. принесены, в нарушение предусмотренного срока, лишь **05.04.2017 г.** и **после соответствующего обращения** его представителя в ГУ МВД России по Нижегородской области.

Однако стоит обратить внимание, что до этого, 28.12.2016 г., командир полка ППСП УМВД России по г. Нижнему Новгороду Минтель С.К. уведомил, что на основании обращения была проведена проверка, по результатам которой установлено, *что срок давности для принесения извинений гражданину истек.*

7) Приговором Дзержинского районного суда Оренбургской области от 18.09.2017 г. **Акманов А.Э.**, состоявший на момент преступления в должности оперуполномоченного отдела уголовного розыска ОВД по Дзержинскому району МО г. Оренбурга, и **Зубихин В.П.**, состоявший на момент преступления в должности старшего оперуполномоченного отдела уголовного розыска ОВД по Дзержинскому району МО г. Оренбурга, признаны

виновными в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ. Апелляционным определением Оренбургского областного суда от **22.05.2018 г.** приговор оставлен без изменений по существу квалификации деяния и вступил в законную силу.

Извинения потерпевшим Ферапонтову А.В., Ниматову М.А. и Садовскому В.А. принесены, в нарушение предусмотренного срока, лишь **12.09.2018 г.**, **после соответствующего обращения** их представителя в УМВД России по Оренбургской области.

В обращении о принесении извинений представитель потерпевших просил также организовать служебную проверку в связи с игнорированием положений Приказа МВД РФ № 795 от 15.08.2012 г. в части принесения извинений в установленный срок. Однако начальник управления МВД России по Оренбургской области Цукало Р.М. отказал в проведении служебной проверки и применении мер дисциплинарной ответственности в отношении сотрудников полиции, допустивших нарушение прав потерпевших, предусмотренных названным приказом, поскольку *«проведение в отношении сотрудника органов внутренних дел служебной проверки... является правом, а не обязанностью соответствующего должностного лица...»* (Приложения № 12, 13, 14).

8) Приговором Дзержинского районного суда г. Оренбурга от 25.03.2013 г. **Литвишко О.В.**, состоявший на момент преступления в должности оперуполномоченного уголовного розыска отдела полиции № 3 УМВД России по г. Оренбургу, признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ. Апелляционным определением Оренбургского областного суда от **20.05.2013 г.** приговор оставлен без изменения и вступил в законную силу.

Извинения потерпевшему Иванову С.Ю. принесены, в нарушение предусмотренного срока, лишь **18.11.2013 г.** и **после соответствующего обращения** потерпевшего в УМВД России по Оренбургской области.

В обращении о принесении извинений представитель потерпевшего просил также организовать служебную проверку в связи с игнорированием положений Приказа МВД РФ № 795 от 15.08.2012 г. в части принесения извинений в установленный срок. Врио начальника УМВД России по Оренбургской области Кубасов О.С. сообщил, что в управлении была организована работа по дополнительному изучению личным составом приказа № 795 МВД России от 15.08.2012 г. в системе служебной подготовки (Приложение 15).

9) Приговором Уренского районного суда Нижегородской области от 18.09.2020 г. **Мерлугов А.Ю.**, состоявший на момент преступления в должности начальника отделения уголовного розыска отделения полиции (дислокация г. Ветлуга) МО МВД России «Уренский», признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ. Апелляционным определением Нижегородского областного суда от **23.12.2020 г.** приговор оставлен без изменения и вступил в законную силу.

Извинения потерпевшим Якушеву П.Н. и Белову И.В. принесены, в нарушение предусмотренного срока, лишь **28.10.2021 г.** и **после соответствующего обращения** представителя потерпевших в ГУ МВД России по Нижегородской области.

В обращении о принесении извинений представитель потерпевшего просил также организовать служебную проверку в связи с игнорированием положений Приказа МВД РФ № 795 от 15.08.2012 г. в части принесения извинений в установленный срок. Однако доводы обращения в части нарушений действующего законодательства были проигнорированы.

10) Приговором Альшеевского районного суда Республики Башкортостан от 20.03.2013 г. **Шункаров А.Ф.**, состоявший на момент преступления в должности заместителя начальника отделения уголовного розыска ОВД по Альшеевскому району,

признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ. Апелляционным определением Верховного суда Республики Башкортостан от **18.07.2013 г.** приговор оставлен без изменений по существу квалификации деяния и вступил в законную силу.

Извинения потерпевшей Раскулиевой В.Л. принесены лишь **15.08.2013 г.**, **после соответствующего обращения** ее представителя в МВД России по Республике Башкортостан.

11) Приговором Балахнинского районного суда Нижегородской области от 18.08.2015 г. **Чумаков А.В.**, состоявший на момент преступления в должности оперуполномоченного уголовного розыска отдела МВД России по Балахнинскому району, и **Лапшинов Р.М.**, состоявший на момент преступления в должности старшего оперуполномоченного группы уголовного розыска отделения полиции (дислокация г. Балахна) отдела МВД России по Балахнинскому району, признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ. Апелляционным определением Нижегородского областного суда от **09.11.2015 г.** приговор оставлен без изменений по существу квалификации деяния и вступил в законную силу.

Извинения потерпевшему Ниязову Л.Т. принесены, в нарушение предусмотренного срока, лишь **18.01.2016 г.** и **после соответствующего обращения** его представителя в ГУ МВД России по Нижегородской области.

12) Приговором Автозаводского районного суда г. Нижнего Новгорода от 18.04.2016 г. **Самсонов В.В.**, состоявший на момент преступления в должности заместителя начальника отдела полиции № 1 УМВД России по г. Нижнему Новгороду, **Алимов С.Г.**, состоявший на момент преступления в должности начальника отдела уголовного розыска отдела полиции № 1 УМВД России по г. Нижнему Новгороду, **Баландин А.М.**, состоявший на момент преступления в должности заместителя начальника отдела уголовного розыска отдела полиции № 1 УМВД России по г. Нижнему Новгороду, **Николаев С.А.**, состоявший на момент преступления в должности старшего оперуполномоченного группы уголовного розыска отделения полиции № 2 отдела полиции № 1 УМВД России по г. Нижнему Новгороду, **Теленков Е.Н.**, состоявший на момент преступления в должности оперуполномоченного отделения по раскрытию имущественных преступлений отдела уголовного розыска отдела полиции № 1 УМВД России по г. Нижнему Новгороду, признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, а **Вечканов И.В.**, состоявший на момент преступления в должности начальника отделения по раскрытию имущественных преступлений отдела уголовного розыска отдела полиции № 1 УМВД России по г. Нижнему Новгороду, признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ. Апелляционным определением Нижегородского областного суда от **08.11.2016 г.** приговор оставлен без изменений по существу квалификации деяния и вступил в законную силу.

Извинения потерпевшим Заманову Э.Р. и Гасанову Н.И.о. принесены, в нарушение предусмотренного срока, лишь **26.04.2017 г.** и **после соответствующего обращения** его представителя в ГУ МВД России по Нижегородской области.

13) Приговором Моркинского районного суда Республики Марий Эл от 03.04.2017 г. **Петухов Е.М.**, состоявший на момент преступления в должности инспектора ДПС второго взвода в составе роты батальона ДПС ГИБДД МВД по Республике Марий Эл, признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ. Апелляционным определением Верховного суда Республики Марий Эл от **07.06.2017 г.** приговор оставлен без изменения и вступил в законную силу.

Извинения потерпевшему Александрову В.В. принесены, в нарушение предусмотренного срока, лишь **27.07.2017 г.** и **после соответствующего обращения** потерпевшего в МВД по Республике Марий Эл.

14) Приговором Володарского районного суда Нижегородской области от 11.04.2019 г. **Каштанов О.Н.**, состоявший на момент преступления в должности оперуполномоченного группы уголовного розыска криминальной милиции отделения милиции (п. Ильиногорск) ОВД Володарского района Нижегородской области, признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ. Апелляционным определением Нижегородского областного суда от **21.08.2019 г.** приговор оставлен без изменения и вступил в законную силу.

Извинения потерпевшему Ляпину С.В. принесены лишь **19.09.2019 г.**, **после соответствующего обращения** его представителя в ГУ МВД России по Нижегородской области.

15) Приговором Нижегородского районного суда г. Нижнего Новгорода от 07.03.2019 г. **Воронин Е.Е.**, состоявший на момент преступления в должности заместителя начальника ОРЧ — начальника отдела по раскрытию заказных и серийных преступлений против личности первой ОРЧ по раскрытию преступлений против личности КМ ГУВД по Нижегородской области, признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ, ч. 3 ст. 33, п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 126 УК РФ, а **Маркеев Р.С.**, состоявший на момент преступления в должности старшего оперуполномоченного отдела по раскрытию заказных и серийных преступлений против личности первой ОРЧ по раскрытию преступлений против личности КМ ГУВД по Нижегородской области, признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ, п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 126 УК РФ. Апелляционным определением Нижегородского областного суда от **12.04.2019 г.** приговор оставлен без изменений по существу квалификации деяния и назначенного наказания и вступил в законную силу.

Извинения потерпевшему Новосёлову А.В. принесены, в нарушение предусмотренного срока, лишь **15.07.2019 г.** и **после соответствующего обращения** его представителя в ГУ МВД России по Нижегородской области.

Между тем, о наличии вступившего в силу приговора суда представителям ГУ МВД России по Нижегородской области было известно еще до подачи обращения о принесении извинений. Это прямо следует из письма начальника ОРЧ (СБ) ГУ МВД России по Нижегородской области Сабынина Д.А. от 07.06.2019 г., которое является ответом на обращение представителя потерпевшего об изучении приговора (*Приложение № 16*).

16) Приговором Переволоцкого районного суда Оренбургской области от 25.05.2016 г. **Лагаев А.М.**, состоявший на момент преступления в должности старшего участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по Переволоцкому району Оренбургской области, признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «б», «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ. Апелляционным определением Оренбургского областного суда от **29.09.2016 г.** приговор оставлен без изменения и вступил в законную силу.

Извинения потерпевшему Бишеву А.С. принесены, в нарушение предусмотренного срока, лишь **09.11.2016 г.** и **после запроса** правового отдела УМВД России по Оренбургской области от 02.11.2016 г. о принятых мерах по восстановлению нарушенных прав потерпевшего (*Приложения № 17, 18*).

17) Приговором Советского районного суда г. Нижнего Новгорода от 02.03.2017 г. **Соколов А.С.**, состоявший на момент преступления в должности оперуполномоченного

отделения по раскрытию имущественных преступлений ОУР КМ ОМ № 7 УВД по г. Нижнему Новгороду, и **Волков В.В.**, состоявший на момент преступления в должности оперуполномоченного отделения территориального обслуживания ОУР КМ ОМ № 7 УВД по г. Нижнему Новгороду, признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ. Апелляционным определением Нижегородского областного суда от **30.05.2017 г.** приговор оставлен без изменения и вступил в законную силу.

Извинения потерпевшему Дмитриеву А.И. принесены лишь **24.11.2017 г.** и **после соответствующего обращения** его представителя в ГУ МВД России по Нижегородской области.

Стоит обратить внимание, что ещё **18.08.2017 г.** начальнику УМВД России по г. Нижнему Новгороду было дано указание обеспечить выполнение предписаний о принесении извинений Дмитриеву А.И. (*Приложение № 19*).

В связи с длительным бездействием должностных лиц УМВД России по г. Нижнему Новгороду и нарушением установленного срока принесения извинения, Дмитриев А.И. обратился с административным иском в порядке главы 22 КАС РФ.

Апелляционным определением Нижегородского областного суда от **27.06.2018 г.**, административный иск удовлетворен, действия начальника УМВД России по г. Нижнему Новгороду и и.о. руководителя территориального отдела полиции признаны незаконными (*Приложение № 20*).

В связи с вышеизложенным и **после соответствующего обращения**, 28.09.2018 г. Дмитриеву И.А. повторно принесены извинения (*Приложение № 21*).

18) Приговором Янаульского районного суда Республики Башкортостан от 21.11.2019 г. **Сагитов И.И.**, состоявший на момент преступления в должности и.о. начальника ОМВД России по г. Нефтекамску, и **Хайруллин Р.Б.**, состоявший на момент преступления в должности старшего оперуполномоченного отделения по раскрытию преступлений против собственности отдела уголовного розыска ОМВД России по г. Нефтекамску, признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ. Апелляционным определением Верховного суда Республики Башкортостан от **23.06.2020 г.** приговор оставлен без изменений по существу квалификации деяния и вступил в законную силу.

Извинения потерпевшему Мардамшину В.Р. принесены лишь **31.03.2021 г.** и **после соответствующего обращения** его представителя в МВД России по Республике Башкортостан.

Кроме того, на основании обращения представителя потерпевшего была проведена служебная проверка по факту несвоевременного принесения Мардамшину В.Р. извинений. Согласно ответу начальника первого отдела МВД по Республике Башкортостан Абдрахманова Т.Р., виновное в необеспечении надлежащего исполнения обязанности по принесению извинений потерпевшему должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности (*Приложение № 22*).

В практике МРОО «Комитет против пыток» зафиксированы два случая инициативного исполнения требований действующего законодательства в части принесения извинений:

1) Приговором мирового судьи судебного участка № 1 в Советском районе Республики Марий Эл от 14.08.2012 г. **Булыгин А.А.**, являвшимся на момент преступления бойцом ОМОН МВД по Республике Марий Эл, признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ. Апелляционным определением Советского районного суда Республики Марий Эл от **27.09.2012 г.** приговор оставлен без изменения. Кассационным определением Верховного суда Республики

Марий Эл от 21.11.2012 г. приговор оставлен без изменений по существу квалификации деяния и вступил в законную силу.

23 ноября 2012 г. министр внутренних дел по Республике Марий Эл Бучнев В.М. на официальном сайте регионального ведомства от себя лично и руководства МВД Республики принес извинения потерпевшему Алмакаеву К.П.

2) Приговором Таганского районного суда г. Москвы от 01.08.2018 г. **Бурулько А.В.** и **Перваков Н.В.**, состоявшие на момент преступления в должности полицейских роты батальона полка полиции по сопровождению поездов УВД на Московском метрополитене ГУ МВД России по г. Москве, признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ. Апелляционным определением Московского областного суда от **23.01.2019 г.** приговор оставлен без изменений по существу квалификации деяния и вступил в законную силу.

На основании приказа УВД на Московском метрополитене ГУ МВД России по г. Москве от **30.08.2016 г.**, действия командира отделения ППСП УВД на Московском метрополитене Лунина А.В., полицейских Бурулько А.В. и Первакова Н.В. признаны проступком, порочащий честь сотрудника органов внутренних дел.

В сентябре 2016 года начальник управления информации и общественных связей ГУ МВД РФ по г. Москве Хотина С. устно принесла извинения потерпевшему Нагдалиеву Ф.З.

Приложения:

1. Ответ Коннова С.В. от 12.05.2016 г.;
2. Ответ Бураченко Г.Ф. от 21.04.2016 г.;
3. Ответ Евсеева С.В. от 29.10.2018 г.;
4. Ответ Евсеева С.В. от 13.02.2019 г.;
5. Докладная записка Ворошкова О.В. от 11.02.2019 г.;
6. Ответ Камышева С.Ю. от 23.01.2020 г.;
7. Ответ Илюшкина В.А. от 16.11.2016 г.;
8. Отзыв на административное исковое заявление Легошиной О.Н.;
9. Ответ Мизонова С.А. от 19.12.2016 г.;
10. Ответ Липилина А.Г. от 13.02.2017 г.;
11. Ответ Паукова В.К. от 24.05.2017 г.;
12. Ответ Цукало Р.М. от 19.09.2018 г.;
13. Ответ Цукало Р.М. от 19.09.2018 г.;
14. Ответ Цукало Р.М. от 19.09.2018 г.;
15. Ответ Кубасова О.С. от 22.11.2013 г.;
16. Ответ Сабынина Д.А. от 07.06.2019 г.;
17. Ответ Цукало Р.М. от 03.11.2016 г.;
18. Ответ Горчева В.Ю. от 09.11.2016 г.;
19. Ответ Ткаченко Г.Г. от 24.08.2017 г.;
20. Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 27.06.2018 г.;
21. Ответ Кулика Ю.П. от 28.09.2018 г.;
22. Ответ Абдрахманова Т.Р. от 31.03.2021 г.

Исп. Осипова Ю.С.
+7 (831) 2161470