

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 апреля 2021 года

г. Краснодар

Судья Ленинского районного суда г. Краснодара Дудченко Ю.Л., рассмотрев жалобу Платонова Ильи Игоревича в интересах Плахтий В.В., подданной в порядке ст. 125 УПК РФ,

у с т а н о в и л:

Платонов И.И. в интересах Плахтий В.В. обратился в суд с жалобой, в порядке ст. 125 УПК РФ,

Рассмотрев жалобу и представленные материалы, суд считает подлежащей ее возвращению по следующим основаниям.

В ходе предварительной подготовки к судебному заседанию по рассмотрению жалобы, поданной в порядке ст. 125 УПК РФ, судья выясняет, подсудна ли жалоба данному суду, подана ли она надлежащим лицом, имеется ли предмет обжалования в соответствии со ст. 125 УПК РФ, содержит ли жалоба необходимые сведения для ее рассмотрения. После этого судья единолично принимает решение о назначении судебного заседания, а в случаях, когда отсутствуют основания для проверки законности и обоснованности действий (бездействий) или решений должностного лица, выносит постановление об отказе в принятии жалобы к рассмотрению.

В соответствии со ст. 125 УПК РФ допускается обжалование в судебном порядке постановлений дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иных решений и действий (бездействий) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию.

Вместе с тем, не подлежат обжалованию в порядке ст. 125 УПК РФ решения и действия (бездействие) должностных лиц, полномочия которых не связаны в осуществлением уголовного преследования в досудебном производстве по уголовному делу (например прокурора, осуществляющего надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия или поддерживающего государственное обвинение в суде, начальника следственного изолятора). Не подлежат рассмотрению судом жалобы на решения и действия (бездействие) должностных лиц органов прокуратуры, связанные с рассмотрением обращений по поводу законности вступивших в законную силу судебных решений.

Как следует из заявления и представленных материалов, а именно ответа заместителя руководителя следственного отдела по Западному округу г. Краснодара СУ СК России по Краснодарскому краю от 12.02.2021 года, заявление Плахтий В.В. о преступлении принято и передано в ОРЧ (собственной безопасности) ГУ МВД РФ по Краснодарскому краю для

проведения служебной проверки. Само по себе несогласие Платонова И.И. с передачей заявления для проведения проверки в ОРЧ (собственной безопасности) ГУ МВД РФ по Краснодарскому краю не является предметом рассмотрения в рамках ст. 125 УПК РФ, так как не относится ни к иным решениям и действиям (бездействиям) должностных лиц, принятых на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, ни к действиям, затрудняющим доступ граждан к правосудию.

При таких обстоятельствах, с учетом вышеизложенного, суд приходит к выводу о том, что имеются основания для отказа в принятии жалобы к рассмотрению в порядке ст. 125 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 125 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Отказать Платонову Илье Игоревичу в принятии жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ.

Постановление может быть обжаловано в Краснодарский краевой суд через Ленинский районный суд г. Краснодара в течение 10 суток со дня вынесения.

Судья:

