

**В Краснодарский краевой суд**  
через Ленинский районный суд г. Краснодара

**Платонова Ильи Игоревича**  
по доверенности 23АВ1142846 от 05.02.2021 года  
в интересах Плахтия Владимира Владимировича

**адрес для корреспонденции:**  
350000, г. Краснодар, ул. Красноармейская, 100,  
оф. 91  
Тел.: +7 938 504-44-04

**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА**  
**на постановление Ленинского районного суда г. Краснодара от 15.04.2021 г.**

15 апреля 2021 года судья Ленинского районного суда г. Краснодара Дудченко Ю.Л. вынес постановление об отказе Платонову И.И., действующему в интересах Плахтия В.В., в принятии жалобы в связи с отсутствием предмета рассмотрения жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ.

С вынесенным постановлением суда первой инстанции не согласен, считаю его незаконным и необоснованным по следующим основаниям.

05 февраля 2021 года Плахтий В.В. нарочно подал сообщение о преступлении в следственный отдел по Западному округу г. Краснодара СУ СК РФ по Краснодарскому краю.

В нем он пояснил, что 31 января 2021 года подвергся незаконному физическому насилию со стороны сотрудников полиции при задержании на акции протеста, и описал обстоятельства применения насилия.

К заявлению о преступлении были приложены медицинские документы: справка №11827 от 31.01.2021 г. из ГБУЗ «Клиническая больница скорой медицинской помощи г. Краснодара» МЗ КК, в соответствии с которой ему поставлен диагноз: *«Ушиб мягких тканей носа. Дисторсия шейного отдела позвоночника. Ушиб грудной клетки. Ушиб мягких тканей шейного и грудного отдела позвоночника. Множественные ссадины, ушибы лица. Правосторонний посттравматический артрит височно-нижнечелюстного сустава»*, а также акт судебно-медицинского освидетельствования № 460/2021 от 04.02.2021 г., в соответствии с которым зафиксированные 31.01.2021 г. повреждения причинили легкий вред здоровью.

**Таким образом, указанные в сообщении о преступлении обстоятельства свидетельствуют о наличии признаков преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.**

12 февраля 2021 г. заместитель руководителя следственного отдела по Западному округу г. Краснодара СУ СК РФ по Краснодарскому краю Фролов Б.А. дал ответ, согласно которому оснований для регистрации сообщения о преступлении нет, а сообщение передано в ГУ МВД РФ по Краснодарскому краю для проведения служебной проверки.

Таким образом, предметом обжалования в суде первой инстанции являлись:

1. Бездействие правомочного осуществлять регистрацию сообщений о преступлении должностного лица, выразившееся в нарушении порядка регистрации сообщения о преступлении, предусмотренного Инструкцией об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях)

системы Следственного комитета Российской Федерации, утвержденной приказом Следственного комитета Российской Федерации от 11.10.2012 г. № 72;

2. Решение заместителя руководителя следственного отдела по Западному округу СУ СК РФ по Краснодарскому краю Фролова Б.А. о направлении заявления Плахтия В.В. о преступлении в ОРЧ (собственной безопасности) ГУ МВД России по Краснодарскому краю;

3. Решение заместителя руководителя следственного отдела по Западному округу СУ СК РФ по Краснодарскому краю Фролова Б.А. о непроведении по заявлению Плахтия В.В. о преступлении проверки в порядке ст.ст.144-145 УПК РФ;

4. Бездействие руководителя следственного отдела по Западному округу г. Краснодара СУ СК РФ по Краснодарскому краю Сенько Александра Викторовича, выразившееся в необеспечении соблюдения порядка приема, регистрации и рассмотрения сообщений о преступлениях.

*Согласно ч.1 ст. 125 УПК РФ, «Постановления органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления».*

К затрудняющим доступ граждан к правосудию Пленум Верховного Суда РФ в своем Постановлении от 10.02.2009 г. № 1 относит *«такие действия (бездействие) либо решения должностных лиц, ограничивающие права граждан на участие в досудебном производстве по уголовному делу, которые создают гражданину препятствие для дальнейшего обращения за судебной защитой нарушенного права: отказ в признании лица потерпевшим, отказ в приеме сообщения о преступлении либо бездействие при проверке этих сообщений, постановление о приостановлении предварительного расследования и другие».*

Конституционный суд РФ в своей практике неоднократно рассматривал жалобы, связанные с отказом судов рассматривать в порядке ст.125 УПК РФ жалобы на нерегистрацию сообщений о преступлениях.

В своем Определении от 28 февраля 2019 г. №529-О Конституционный суд РФ указал следующее:

*«Что же касается судебной оценки действий должностных лиц следственного органа, не зарегистрировавших в силу пункта 20 названной Инструкции поступившее к ним обращение как сообщение о преступлении, то статья 125 УПК Российской Федерации прямо предусматривает возможность обжалования в суд не только постановлений органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, но и иных решений и действий (бездействия) дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию (часть первая); по результатам рассмотрения жалобы судья выносит постановление либо о признании действия (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным или*

необоснованным и о его обязанности устранить допущенное нарушение, либо об оставлении жалобы без удовлетворения (часть пятая).

Тем самым из содержания данной нормы прямо следует обязанность судьи рассмотреть жалобу на решения и действия (бездействие) должностных лиц и принять одно из указанных решений, что не только не нарушает права и законные интересы лица, в отношении которого вынесено обжалуемое решение, а, напротив, обеспечивает их защиту (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2005 года N 475-О, от 22 декабря 2015 года N 2911-О, от 26 мая 2016 года N 1139-О, от 19 июля 2016 года N 1606-О, от 28 марта 2017 года N 506-О и др.)».

Таким образом, позиция высших судов по рассматриваемому вопросу однозначна: суды обязаны рассмотреть поданные в порядке ст.125 УПК РФ жалобы на нерегистрацию и нерассмотрение сообщений о преступлениях.

Предметом поданной в суд первой инстанции жалобы являются действия, бездействие и решения должностных лиц следственного отдела по Западному округу г. Краснодара СУ СК РФ по КК, законность которых в соответствии с положениями ст. 125 УПК РФ обязан проверить суд, а саму жалобу рассмотреть по существу и вынести решение о ее удовлетворении либо об отказе в ее удовлетворении.

В связи с этим суд первой инстанции незаконно отказал в рассмотрении жалобы Платонову И.И., действующему в интересах Плахтия В.В., чем грубо нарушил конституционное право заявителя на доступ к правосудию.

Учитывая изложенное, руководствуясь гл. 45.1 УПК РФ,

**прошу:**

- 1) Отменить постановление Ленинского районного суда г. Краснодара от 15.04.2021 г. об отказе Платонову И.И., действующему в интересах Плахтия В.В., в принятии жалобы в связи с отсутствием предмета рассмотрения жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ;
- 2) Передать жалобу на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции.

Приложения:

- копия доверенности;
- копия постановления от 15.04.2021 г.
- копия заявления (сообщения) о преступлении;
- копия ответа от 12.02.2021;
- копия справки № 11827;
- копия акта судебно-медицинского освидетельствования №460/2021.

«23» апреля 2021 года



**Платонов И.И.**