

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Краснодар

«26» августа 2021 года

Следователь следственного отдела по Западному округу г. Краснодара следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю старший лейтенант юстиции Спиглазов Д.С., рассмотрев сообщение о преступлении - рапорт об обнаружении признаков преступления по заявлению Плахтий Владимира Владимировича, 26.09.2002 года рождения, по факту применения в отношении него насилия при задержании со стороны неустановленных сотрудников полиции и материал проверки, зарегистрированный в КРСИ № 620 пр-21 от 27 июля 2021 года.

УСТАНОВИЛ:

27 июля 2021 года в следственный отдел по Западному округу г. Краснодара следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю поступило сообщение о преступлении по заявлению Плахтий Владимира Владимировича, 26 сентября 2002 года рождения, по факту применения в отношении него насилия при задержании со стороны неустановленных сотрудников полиции.

По данному факту проведена доследственная проверка в порядке, предусмотренном ст.ст. 144-145 УПК РФ в ходе которой установлено следующее:

В своем заявлении Плахтий В.В. сообщил, что 31 января 2021 года примерно в 12 часов 00 минут по ул. Красной около Триумфальной арки в г. Краснодаре началось шествие «Свободу Навальному». В тот же день, примерно в 12 часов 30 минут он в районе ТЦ «Галерея» присоединился к участникам шествия. В тот же день, примерно в 13 часов колонна протестующих прибыла к зданию администрации Краснодарского края, где с указанного времени начался митинг. Примерно в 14 часов 20 минут участника митинга стали подходить ближе ко входу в здание администрации, после чего он присоединился к ним. Около входа в администрацию Краснодарского края начались задержания. В это время он находился справа от входа около клумбы. В это время к нему обратилось трое молодых людей возрастом около 15-17 лет, которые попросили его поддержать тканевой плакат размером примерно 2х1,5 метра, при этом цвет и содержание плаката он не запомнил. После чего Плахтий В.В. сложил плакат и начал класть его на траву около елки. В это время он почувствовал, как трое людей хватают его за обе руки и пытаются их заломить. После чего к нему подошли еще двое лиц и начали помогать тем. Указанные лица пытались отнести его к автобусам для задержанных. Все лица были в гражданской форме одежды, в медицинских масках. Указанные лица ему не представились, не предъявили служебные удостоверения в развёрнутом

24

виде, не объяснили причин задержания и не сообщили о своем отношении к МВД. В ходе задержания он оказывал сопротивление данным лицам, в свою очередь порвали ему куртку и выпачкали одежду. Далее к ним подошли еще два человека в гражданской форме одежды, после чего один из них коленом надавил ему на нос, от чего он услышал щелчок. После того, как он устал, он перестал оказывать сопротивление и указанные лица отвели его в автобус, где находились другие задержанные. В автобусе он понял, что у него из носа идет кровь. Впоследствии он был доставлен в УМВД России по г. Краснодару, где в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.2 КРФ об АП. В тот же день, в вечернее время он обратился в ГБУЗ «Клиническая больница скорой медицинской помощи г. Краснодара» МЗ КК, где ему был выставлен диагноз: «Ушиб мягких тканей носа. Дисторсия шейного отдела позвоночника. Ушиб грудной клетки. Ушиб мягких тканей шейного и грудного отдела позвоночника. Множественные ссадины, ушибы лица. Правосторонний посттравматический артрит височно-нижечелюстного сустава». 04 февраля 2021 года он обратился в ГБУЗ «Бюро СМЭ» МЗ КК. Согласно акту судебно-медицинского освидетельствования №460/2021 указанные повреждения причиняют легкий вред здоровью по признаку опасности.

Согласно заключению служебной проверки от 17 апреля 2021 года, задержание Плахтий В.В. на митинге 31 января 2021 года производил оперуполномоченный ОНК УМВД России по г. Краснодару Солтыс А.А., при этом каких-либо ссылок на документальное подтверждение данного факта заключение служебной проверки не содержит.

В ходе осмотра ноутбука «Асер», по ссылке https://www.youtube.com/watch?v=OMcg2_lx8wU на интернет-портале «YouTube» обнаружена видеозапись с названием «Применение насилия к краснодарцу на акции протеста», длительностью 00 минут 51 секунду. Осмотром указанного файла установлено, что видеосъемка осуществляется при помощи нестационарной видеокамеры. Съемкой фиксируется участок местности справа относительно входа в здание администрации Краснодарского края по адресу: Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Красная, д. 35. Указанный участок оборудован клумбой с газоном (травой), на которой произрастает хвойное дерево. На клумбе, лежа на газоне под ветками хвойного дерева в лежащем положении запечатлен молодой человек, предположительно Плахтий В.В. Рядом с последним находятся не менее пяти лиц в гражданской форме одежды: первое лицо одето в джинсы, куртку с капюшоном, второе лицо одето в спортивные штаны и куртку с капюшоном, третье лицо одето в штаны коричневого цвета, свитер черного цвета, куртку коричневого цвета, шапку черного цвета, четвертое лицо одето в темные штаны, спортивную зимнюю куртку с капюшоном, шапку, пятое лицо одето в джинсы синего цвета, куртку черного цвета, шапку. На указанных лицах надеты медицинские маски. Мужчины под номером четыре и пять, пытаются развести сгруппированные в области груди руки Плахтий В.В., при этом

28

последний оказывает физическое сопротивление. При этом мужчина под номером пять коленом левой ноги облокачивается на лицо Плахтий В.В. Также видеозаписью фиксируется большое скопление лиц в районе места происшествия, которые осуществляют видеосъемку происходящего. На 26-й секунде видеозаписи на вопрос очевидцев о том, что происходит, один из названных мужчин ответил: «Мы задерживаем». На 43-й секунде, в момент, когда Плахтий В.В. подняли на ноги и взяли под руки, на лице последнего, каких-либо гематом, следов вещества бурого цвета (крови), не обнаружено. Последний не кричит, жалоб на здоровье публично не высказывает. На 51-й секунде видеозапись заканчивается.

Опрошенный в ходе проверки Солтыс А.А. пояснил, что он с февраля 2020 года состоит в должности оперуполномоченного ОНК УМВД России по г. Краснодару, имеет специальное звание – капитан полиции. В органах МВД проходит службу с 2010 года. В его должностные обязанности входит выявление, пресечение и раскрытие преступлений и административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, а также иные обязанности, предусмотренные его должностной инструкцией. 31 января 2021 года на основании приказа начальника УМВД России по г. Краснодару (дату и номер приказа он не помнит), он был привлечен к охране общественного порядка при проведении несанкционированного митинга в поддержку Навального А., при этом, согласно названному приказу, оперативный состав органов МВД должен был находиться в гражданской форме одежды. Согласно указания руководства, сотрудникам МВД, задействованным при охране общественного порядка, в случае выявления активных участников митинга (высказывающих лозунги, агитирующих иных лиц к совершению каких-либо противоправных действий, демонстрирующих агитационные плакаты), было необходимо задерживать в рамках административного производства, после чего доставлять к специальному автобусу и передать сотрудникам – конвоирам с указанием своих данных. Вместе с ним, службу несли около нескольких сотен человек. В ходе несения службы примерно в 14 часов он находится около здания администрации Краснодарского края по адресу: Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Красная, д. 35. В указанное время в указанном месте находилось около 1000 человек. Некоторые лица демонстрировали агитационные плакаты, а также высказывали агитационные лозунги, в связи с чем указанные лица задерживались сотрудниками полиции. В один момент, он и его коллега младший оперуполномоченный ОНК УМВД России по г. Краснодару прапорщик полиции Джафаров А., выявили ранее незнакомого ему человека, анкетные данные он не помнит (фамилия похожа на немецкую, насколько он помнит студент МГУ), который стоял с агитационным плакатом, высказывал агитационные лозунги. В связи с тем, что указанный молодой человек совершал административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.2 КРФ об АП, ими было принято решение о его задержание. После чего он и Джафаров А. подошли к данному парню, представились, после чего попросил его пройти с ними к специализированному автобусу. Последний

изначально не согласился с нарушением и оказал сопротивление, однако впоследствии успокоился и добровольно направился к автобусу. Когда они вели задержанного мимо ели, простирающейся около здания администрации Краснодарского края, он заметил, что около указанного дерева шестеро лиц в гражданской форме одежды, как он понял сотрудники МВД, но не УМВД парня. Ранее он видел указанного парня на митинге и в руках у того был агитационный плакат. Когда вышеуказанные сотрудники задерживали данного парня, последний, лежа на земле, активно сопротивлялся, пытался вырваться. Сотрудники полиции применяли к данному парню физическую силу, при этом парня никто ни разу не ударил. В один момент он видел, как один из сотрудников полиции в ходе подавления сопротивления своим коленом слегка облокотился на лицо парню, при этом последний не кричал, жалоб на здоровье не высказывал. Крови на лице данного парня он не видел. Далее они довели задержанного к автобусу и передали задержанного сотрудникам – конвоирам. Он Плахтий В.В. не задерживал, однако видел, как того задерживали иные лица. Как он понимает, сотрудники полиции, задержавшие Плахтий В.В., конвоирам не сообщили свои анкетные данные, в связи с чем последние указали, что Плахтий В.В. был задержан им, так как он ранее приводил задержанного к автобусу. на 36-й секунде видеозаписи с названием «Применение насилия к краснодарцу на акции протеста.mp4» запечатлено, как он и Джафаров А. под руки ведут задержанного к автобусу. Действия сотрудников полиции на видео являются правомерными, поскольку Плахтий В.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 20.2 КРФ об АП, при этом в момент своего задержания оказал явное активное сопротивление сотрудникам полиции, в связи с чем к тому была применена физическая сила. Сотрудники полиции свои полномочия не превышали. Сотрудники полиции насилие в отношении Плахтий В.В. не применяли, не били. Кровь в области носа у Плахтий В.В. он не видел.

Опрошенный в ходе проверки Джафаров А.Х. дал пояснения, аналогичные по своему смысловому содержанию пояснениям Солтыс А.А., а именно, что 31 января 2021 года он и Солтыс А.А. действительно были привлечены к охране общественного порядка при проведении митинга в поддержку Навального А. Плахтий В.В. они не задерживали. На 36-й секунде видеозаписи с названием «Применение насилия к краснодарцу на акции протеста.mp4» запечатлено, как он и Солтыс А. под руки ведут задержанного к автобусу. Он считает, что действия сотрудников полиции на видеозаписи правомерны, поскольку задержанный оказывал явное активное сопротивление сотрудникам полиции, в связи с чем к тому сотрудники полиции и применили физическую силу.

Согласно рапорта старшего инспектора отдела по исполнению административного законодательства УМВД России по г. Краснодару капитана полиции Гуськова В.В., 31 января 2021 года в 12 часов 00 минут сбор граждан около Триумфальной арки в г. Краснодаре для дальнейшего

20

следования к зданию администрации Краснодарского края, с органами местного самоуправления не согласован.

Согласно светокопии протокола №18-108348/18269 от 31 января 2021 года, Плахтий В.В. 31 января 2021 года в 14 часов 20 минут совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 20.2 КРФ об АП, а именно в составе группы лиц находился около здания №35 по ул. Красной г. Краснодара Краснодарского края, на законные требования сотрудников полиции прекратить противоправные действия не реагировал, при этом принимал активное участие в несанкционированном публичном мероприятии.

Постановлением судьи Ленинского районного суда г. Краснодара Ситникова В.Е. от 01 февраля 2021 года, Плахтий В.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 20.2 КРФ об АП и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

В ходе проверки 29 июля 2021 года в адрес начальника УМВД России по г. Краснодару направлялось поручение на установление лиц, производивших задержание Плахтий В.В. (исходящий номер 620пр-21/6041 от 29 июля 2021 года), однако ответ на указанное поручение до настоящего времени не получен.

Кроме того, 03 августа 2021 года в адрес следственного отдела по Лазаревскому району г. Сочи следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю направлено поручение о получении объяснения от Плахтий В.В., однако ответ до настоящего времени не получен.

Диспозиция ч. 1 ст. 285 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Диспозиция п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения.

В соответствии с абзацем 1 ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 07 февраля 2011 года №3-ФЗ «О полиции», полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства (далее также - граждане; лица), для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

В соответствии с ч. 1 ст. 20 Федерального закона от 07 февраля 2011 года №3-ФЗ «О полиции», сотрудник полиции имеет право лично или в

8

составе подразделения (группы) применять физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы, если ненасильственные способы не обеспечивают выполнения возложенных на полицию обязанностей, в следующих случаях:

- для пресечения преступлений и административных правонарушений;
- для доставления в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение лиц, совершивших преступления и административные правонарушения, и задержания этих лиц;
- для преодоления противодействия законным требованиям сотрудника полиции.

Таким образом, в ходе проверки установлено, что кроме доводов Плахтий В.В., содержащихся в его заявлении, иных сведений о совершении в отношении него противоправных действий со стороны должностных лиц МВД России, не получено. При этом, факт применения в отношении него физической силы со стороны неустановленных лиц, предположительно сотрудников МВД, подтверждается, как самим заявлением Плахтий В.В., так и объяснениями Солтыс А.А. и Джафарова А.Х., а также видеозаписью «Применение насилия к краснодарцу на акции протеста.mp4». Однако, данной записью фиксируется совершение противоправных действий и самого Плахтий В.В., а именно наличие транспаранта, а также оказание активного сопротивления лицам, производящим его задержание. При этом видеозаписью не фиксируется факт умышленного применения в отношении него насилия, не связанного с его задержанием. Следовательно, в связи с тем, что Плахтий В.В., совершил административное правонарушение, посягающее на общественный порядок и общественную безопасность, а также при его задержании оказал активное сопротивление при пресечении его противоправной деятельности, соответствует требованиям ч. 1 ст. 20 Федерального закона от 07 февраля 2011 года №3-ФЗ «О полиции» и в данном случае в деянии неустановленных лиц отсутствует состав преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Согласно ч. 2 ст. 148 УПК РФ, при вынесении постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по результатам проверки сообщения о преступлении, связанного с подозрением в его совершении конкретного лица или лиц, следователь обязан рассмотреть вопрос о возбуждении уголовного дела за заведомо ложный донос в отношении лица, заявившего или распространившего ложное сообщение о преступлении.

Однако, оснований для принятия процессуального решения о возбуждении в отношении Плахтий В.В. уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 306 УК РФ не имеется, поскольку факт применения в отношении него физической силы имел место быть.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие в деянии неустановленных лиц состав

82

преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, а также указывающие на отсутствие в деянии Плахтий В.В. состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 306 УК РФ, и, руководствуясь п.1 части первой ст. 24, ст. 144, 145 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по факту применения насилия в отношении Плахтий Владимира Владимировича, 26 сентября 2002 года рождения, со стороны неустановленных сотрудников полиции, на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием в деянии неустановленных лиц состава преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

2. Отказать в возбуждении уголовного дела по факту заведомо ложного доноса, на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием в деянии Плахтий Владимира Владимировича, 26 сентября 2002 года рождения, состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 306 УК РФ.

3. Копию постановления направить прокурору Западного округа г. Краснодара.

4. Копию постановления направить Плахтий В.В., разъяснив право обжаловать данное постановление прокурору, руководителю следственного отдела по Западному округу г. Краснодара следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю, либо в суд, в порядке, главы 16 УПК РФ.

Следователь
старший лейтенант юстиции



Д.С. Спиглазов