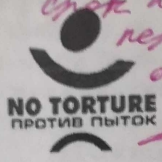
!!! К 20.08.2012 Т. Хамитьянову ЛР Т. Гозиной Э.В. 62-

строго в дет. изучить жалобу, истребовав материалы об отк в в/у, рассмотреть в порядке ст.124 УПК РФ, срок под персональную ответственность



Межрегиональная общественная организация

«КОМИТЕТ ПРОТИВ ПЫТОК»

www.pytkam.net

Представительство в Республике Башкортостан

450076, г. Уфа, ул. Гоголя, д. 43/1, оф. 206;

тел: (347) 292-58-90, **8-927-335-533-2**, e-mail: kpprb@mail.ru

Туймазинскому межрайонному
прокурору РБ
Бикмееву А.М.

представитель: Фадеев Антон Евгеньевич, г. Уфа ул. Гоголя, д. 43/1, оф 206

в интересах:

Жалоба
(на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 13 сентября 2010 года, в порядке ст. 124 УПК РФ)

28 апреля 2010 года на медицинском осмотре узнала, что беременна. Родители, узнав о беременности, потребовали сделать аборт. Данное требование было предъявлено потому, что Родители негативно относились к отцу ребенка. От производства аборта отказалась. Отец – - из-за этого ее избил. 01 мая 2010 года около 17 часов родители повезли ее на аборт, сообщив о цели поездки уже в пути. Об этом она сообщила брату - , отправив sms-сообщение. Когда подъехали к роддому, она поняла, что ее действительно привезли для того, чтобы сделать аборт. Она стала возмущаться, плакать, говорила, что не хочет прерывать беременность. Отец ударил ее по голове, сказал, что если она не сделает аборт, то он высадит ее из машины, изобьет, и сделает так, чтобы произошел выкидыш. Ее завели в роддом г. Туймазы. К ним подошла медсестра и спросила, почему она плачет. Она ответила, что не хочет делать аборт. В это время пришла врач - Харисова Флюра Кутдусовна. Медсестра и врач стали уговаривать ее сделать аборт. Она сказала, что подаст на них в суд, но они ее не слушали. В операционной находились врач-гинеколог, медсестра и мать – . Она попросила врача остаться наедине с ней. Мать возразила, но потом вышла вместе с медсестрой. Она попросила врача сделать вид, что произвели аборт, но на самом деле не делать его. Врач ответила, что не может обманывать людей, что про беременность все равно станет известно. Потом зашла мать и сказала, что если она не сделает аборт, отец их обеих убьет. Отец в это время стоял за дверью. Боясь за свою жизнь, она легла на гинекологическое кресло. Врач сделала ей аборт, медсестра помогала. До и после аборта ей никаких бумаг подписывать не давали. Она была категорически против операции, легла

Туймазинская межрайонная прокуратура РБ
получено 18 08 2012
Входящий №

на гинекологическое кресло из-за опасения, что отец выполнит свои угрозы. После операции ее одели и повезли домой. Когда ехали, отцу позвонил его знакомый милиционер по имени Зульфат, проживающий в их деревне. Он сообщил отцу, что в милицию звонил ее брат и сказал, что ее увезли делать аборт против ее воли. Позже к ним приехали сотрудники милиции. Следователь опросил ее, родителей и брата. В милиции она написала заявление. Потом ее отвезли на освидетельствование в больницу.

13 сентября 2010 года старшим инспектором ОДН ОВД по Туймазинскому району и городу Туймазы Валеевой Л.А. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении акушера – гинеколога Туймазинской ЦРБ Харисовой Флюры Кутдусовны по факту незаконного производства аборта и причинении тяжкого вреда здоровью

В постановлении сказано, что формально в действиях Харисовой Ф.К. усматриваются признаки преступления, но «аборт признается незаконным, если он произведен вне стационарного лечебного учреждения, специально предназначенного для производства операции по искусственному прерыванию беременности. В данном случае аборт был произведен в стационаре, предназначенном для производства операции по прерыванию беременности. Также аборт признается незаконным, если имелись противопоказания для его проведения. В частности, производство аборта допускается, если беременность не превышает 12 недель. В данном же случае, согласно материалам поверки, срок беременности гр. составлял 4-5 недель. От установления степени тяжести вреда здоровью гр. , согласно заключению акушерско-гинекологической экспертизы, эксперт воздерживается, в связи с чем не представляется возможным определить наличие состава преступления в действиях гр. Харисовой Ф.К. по ст. 111 УК РФ».

Считаю данное постановление незаконным и необоснованным.

Согласно статье 36 «Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан», каждая женщина имеет право самостоятельно решать вопрос о материнстве. Искусственное прерывание беременности проводится по желанию женщины.

В соответствии с Инструкцией о порядке проведения операции искусственного прерывания беременности (утвержденной Приказом Минздрава России от 14.10.2003 года № 484) врач акушер-гинеколог при обращении женщины за направлением для искусственного прерывания беременности производит обследование для определения срока беременности и исключения медицинских противопоказаний к операции. Прерывание беременности в ранние сроки (при задержке менструации не более 20 дней) осуществляется после установления беременности с помощью различных тестов на беременность и обязательного ультразвукового исследования. Перед направлением на прерывание беременности в сроки до 12 недель (в том числе и в ранние сроки) проводится обследование: анализ крови на ВИЧ, RW, HBS; бактериоскопическое исследование мазков из уретры, цервикального канала, влагалища, определение группы и резус-фактора крови у первобеременных. Сведения о прерывании беременности ранних сроков, проведенных в амбулаторных условиях, заносятся в "Медицинскую карту амбулаторного больного" (форма 025/у) и "Журнал записей амбулаторных операций" (форма 69/у). После прерывания беременности в ранние сроки и в сроке до 12 недель, произведенного в условиях дневного стационара амбулаторно-поликлинического учреждения без осложнений, женщина должна находиться под наблюдением медицинского персонала не менее 4 часов.

Согласно приказу Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», медицинскими критериями квалифицирующих признаков в

отношении тяжкого вреда здоровью являются: прерывание беременности - прекращение течения беременности независимо от срока, вызванное причиненным вредом здоровью, с развитием выкидыша, внутриутробной гибелью плода, преждевременными родами либо обусловившее необходимость медицинского вмешательства. Прерывание беременности в результате заболеваний матери и плода должно находиться в прямой причинно-следственной связи с причиненным вредом здоровью и не должно быть обусловлено индивидуальными особенностями организма женщины и плода (заболеваниями, патологическими состояниями), которые имелись до причинения вреда здоровью. Если внешние причины обусловили необходимость прерывания беременности путем медицинского вмешательства (выскабливание матки, кесарево сечение и прочее), то эти повреждения и наступившие последствия приравниваются к прерыванию беременности и оцениваются как тяжкий вред здоровью.

В соответствии с п. 27 приказа Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», степень тяжести вреда, причиненного здоровью человека, не определяется, если: в процессе медицинского обследования живого лица, изучения материалов дела и медицинских документов сущность вреда здоровью определить не представляется возможным; на момент медицинского обследования живого лица не ясен исход вреда здоровью, не опасного для жизни человека; живое лицо, в отношении которого назначена судебно-медицинская экспертиза, не явилось и не может быть доставлено на судебно-медицинскую экспертизу либо живое лицо отказывается от медицинского обследования; медицинские документы отсутствуют либо в них не содержится достаточных сведений, в том числе результатов инструментальных и лабораторных методов исследований, без которых не представляется возможным судить о характере и степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека.

Аборт был произведен в родильном доме г. Туймазы с грубейшим нарушением Инструкции о порядке проведения операции искусственного прерывания беременности. На было оказано физическое и моральное давление. Так, со слов , отец ударил ее по голове, сказал, что если она не сделает аборт, он ее изобьет, и сделает так, чтобы произошел выкидыш. При этом медицинские работники, действовавшие в официальном качестве, знали, что не хочет делать аборт. Так, в больнице медсестра спросила , почему та плачет, на что ответила, что не хочет делать аборт. В это время пришла врач (как она услышала во время операции, ее звали Флюра, отчество не помнит). Медсестра и врач стали уговаривать ее сделать аборт. Она сказала, что подаст на них в суд, но они ее не слушали. В операционной находились врач-гинеколог, медсестра и мать. выразила желание остаться наедине с врачом – она попросила гинеколога сделать вид, что произведен аборт, но на самом деле не делать его; врач отказалась. прямо указывает, что она легла на гинекологическое кресло, боясь за свою жизнь, из-за опасения, что отец выполнит свои угрозы.

Кроме того, проведение аборта без предварительного обследования (для исключения медицинских противопоказаний к операции) и последующего наблюдения (в течение не менее четырех часов) могло привести к непредсказуемым последствиям. То обстоятельство, что при опросе сотрудниками милиции врач не признала факт производства аборта, подтверждает, что, делая операцию, она понимала неправомерность своих действий.

Вышеуказанные обстоятельства подтверждаются объяснениями , ее родителей, врача акушера-гинеколога Харисовой Ф.К., протоколом освидетельствования , а также отсутствием медицинских документов в отношении в родильном доме г. Туймазы. Согласно приказу

Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», в результате прерывания беременности вред здоровью человека не причиняется.

Прерывание беременности и проведение операции в данном случае можно квалифицировать как бесчеловечное и унижающее достоинство обращение, что нарушает ст. 3 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Конвенция, согласно практике Европейского суда по правам человека, распространяется на действия или бездействие врачей, в том числе в сфере прерывания беременности (см., например, постановление Суда от 8 июля 2004 года «*Во против Франции / Vo v. France*», № 53924/00).

Кроме того, в сфере здравоохранения у властей есть определенные обязательства, связанные с защитой жизни и здоровья граждан. Так, государство должно законодательно регулировать вопросы ответственности медицинских работников за нарушение прав пациентов. Однако данный случай показывает явный пробел в законодательстве. Кроме того, власти обязаны осуществлять контроль за законностью оснований и порядка производства аборта, что в данном случае осуществлено не было, так как прерывание беременности не было оформлено и, более того, производилось в выходной день, неформально.

Указанные обстоятельства также приводят к нарушению права на уважение ее частной жизни, которое предусмотрено статьей 8 Европейской Конвенции. Согласно практике Суда, беременность является неотъемлемой частью частной жизни матери, таким образом, аборт будет являться вторжением в частную жизнь (постановление Суда от 20 марта 2007 года «*Тысяк против Польши / Tysiac v. Poland*», № 5410/03). В связи с тем, что аборт был произведен с нарушением законодательства, это вторжение нарушает статью 8 Конвенции.

В ст.111 УК РФ «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, или повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций, **прерывание беременности**, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности».

Экспертизой № 11 от 08 июля 2008 года проведенной в рамках доследственной проверки, на основании которой сделан вывод об отсутствии состава преступления предусмотренного ст.111 УК РФ, установлено, что аборт был произведен. Но эксперт пришел к неверному заключению, что от вывода о степени тяжести вреда следует воздержаться.

Подтвержденный вышеуказанной экспертизой факт проведения аборта уже сам по себе является признанием причинения тяжкого вреда здоровью в соответствии с п.6.7. приказа Миздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года № 194 Н «Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», «прерывание беременности - прекращение течения беременности независимо от срока, вызванное причиненным вредом здоровью, с развитием выкидыша, внутриутробной гибелью плода, преждевременными родами либо обусловившее необходимость медицинского вмешательства. Если внешние причины обусловили необходимость прерывания беременности путем медицинского вмешательства (выскабливание матки, кесарево сечение и прочее), то эти повреждения и наступившие последствия приравниваются к прерыванию беременности и оцениваются как тяжкий вред здоровью».

Также о прерывании беременности как о квалифицирующем признаке тяжкого вреда здоровью говорит п.а ч.4 «Правил определения степени тяжести вреда, причиненного

здоровью человека», утвержденными Постановлением Правительства РФ «Об утверждении правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» от 17.08.2007 года № 522 «Квалифицирующими признаками тяжести вреда, причиненного здоровью человека, являются, в отношении тяжкого вреда:

1. потеря зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрата органом его функций;
2. **прерывание беременности;**
3. психическое расстройство;
4. заболевание наркоманией либо токсикоманией;
5. неизгладимое обезображивание лица;
6. значительная стойкая утрата общей трудоспособности не менее чем на одну треть;
7. полная утрата профессиональной трудоспособности»;

ч.5 «**для определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, достаточно наличия одного из квалифицирующих признаков.** При наличии нескольких квалифицирующих признаков тяжесть вреда, причиненного здоровью человека, определяется по тому признаку, который соответствует большей степени тяжести вреда»;

На основании изложенного - **прерывание беременности само по себе является причинением тяжкого вреда здоровью,** но прерывание беременности, проведенное по правилам, в соответствии с инструкциями с согласия пациента не является преступлением. **В данном случае, прерывание беременности проведено против воли , в нарушении инструкций и правил проведения прерывания беременности, и образует состав преступления, предусмотренный ст. 111 УК РФ.** Более того Харисова Х.К. имеет высшее медицинское образование, опыт работы акушером-гинекологом и она не могла не знать, что производя прерывание беременности против воли , в нарушение инструкций и правил проведения прерывания беременности является преступлением. И, тем не менее, она реализовала задуманное. Последнее доказывает осознанный, умышленный характер действий Харисовой Х.К., что делает состав преступления, предусмотренный ст.111 УК РФ полным.

Выводы, приведенные в обжалуемом постановлении, касательно отсутствия состава преступления в действиях Харисовой Х.К., несостоятельны. При вынесении обжалуемого постановления вынесенного старшим инспектором ОДН ОВД по Туймазинскому району и городу Туймазы Валеевой Л.А. не были учтены обстоятельства, приведенные в жалобе.

Более того в соответствии с п.3 ч.2 ст. 151 УПК РФ расследования преступлений предусмотренных ч.1,2 ст.111 УК РФ требуют проведения расследования следователями органов внутренних дел Российской Федерации. Старшим инспектором ОДН ОВД по Туймазинскому району и городу Туймазы Валеевой Л.А. является дознавателем. После обнаружения признаков преступления предусмотренных ст.111 УК РФ Валеева Л.А. обязана была передать материал в соответствии с п.3 ч.1 ст.145 УПК РФ по подследственности в СО ОВД по Туймазинскому району и городу Туймазы.

В связи с вышеизложенным, руководствуясь ст.123,124 УПК РФ,

прошу:

1. признать постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 13 сентября 2010 года необоснованным и незаконным;
2. обязать руководителя ОДН ОВД по Туймазинскому району МВД РФ по РБ устранить допущенные нарушения.

Приложения:

1. копия доверенности;

2. постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 13 сентября 2010 г.

«16» августа 2012 года Фадеев А.Е.