

Дело № 3/7-17/2009 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Звенигово

29 октября 2009 года

Судья Звениговского районного суда Республики Марий Эл Михеев В.В., с участием старшего помощника прокурора Звениговского района Куприяновой Н.А., Яликова Д.В., Егошина Д.В., действующих по доверенности от 20 ноября 2008 года в интересах Вагапова А.А., при секретаре Чапаевой Е.А. рассмотрев жалобу Яликова Д.В. и Егошина Д.В. в интересах Вагапова Ансара Адгамовича на отказ в возбуждении уголовного дела,

установил:

Вагапов А.А., осужденный 19 ноября 2007 года Звениговским районным судом Республики Марий Эл по ч. 4 ст. 111 УК РФ к семи годам лишения свободы, неоднократно обращался с жалобами в следственные органы о привлечении к уголовной ответственности сотрудников Красногорского отделения милиции ОВД по Звениговскому району за нанесенные ему 08 июня 2007 года телесные повреждения в служебном помещении.

Постановлением старшего следователя Звениговского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ по Республике Марий Эл Васина А.В. от 14 августа 2009 года отказано в возбуждении уголовного дела по жалобам Вагапова А.А. о совершении в отношении него преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, в отношении Магомедханова С.Р., Потачкина М.А., Ганина С.В. на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием события преступления.

Яликов Д.В. и Егошин Д.В. в интересах осужденного Вагапова А.А. в порядке ст. 125 УПК РФ обратились в суд с жалобой на указанное постановление, считая его необоснованным в части отказа в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников Красногорского отделения милиции.

В соответствии с ч. 1 ст. 125 УПК РФ в суд могут быть обжалованы постановление следователя, дознавателя, прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные их решения и действия (бездействия), которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию.

По смыслу данной нормы закона могут быть обжалованы постановления дознавателя, следователя, связанные с нарушением уголовно-процессуального закона. В данном случае могут быть обжалованы нарушения, допущенные дознавателем, следователем при проведении следственных действий, но не сами следственные действия или отказ в их

проведении, поскольку суд не вправе вмешиваться в дела дознавателя, следователя, связанные с производством по уголовному делу.

Проверив материалы дела, изучив материалы проверки сообщения о преступлении (в порядке ст. 144, 145 УПК РФ) Волжского (в настоящее время) Звениговского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ по Республике Марий Эл, обсудив доводы жалобы, выслушав участников судебного заседания, мнение прокурора Куприяновой Н.А., полагавшей, что жалоба удовлетворению не подлежит, суд считает, что в удовлетворении жалобы следует отказать.

В качестве обоснования необходимости отмены указанного постановления в жалобе приводятся данные о том, что должностными лицами надлежащим образом не проверен факт нанесения Вагапову А.А. побоев 08 июня 2007 года со стороны сотрудников Красногорского отделения милиции.

Как следует из жалобы Вагапову А.А. причинены телесные повреждения 08 июня 2007 года. Это подтверждается показаниями Вагапова А.А., его родственниками и медицинскими работниками. Из материалов проверки и постановления следует, что сотрудники Красногорского отделения милиции Магомедханов С.Р. и Потачкин М.А. в своих объяснениях утверждают, что Вагапов А.А. был доставлен в отделение милиции по вызову, который поступил на пульт дежурного сотрудника милиции. В отделении милиции к нему никто физической силы не применял. Аналогичные показания дали другие сотрудники милиции. Таким образом, между показаниями доверителя и показаниями сотрудников милиции возникли существенные противоречия, которые должны быть устранены следователем в ходе доследственной проверки или путем проведения следственных действий в рамках возбужденного уголовного дела.

В ходе проверки по заявлению о возбуждении уголовного дела следователем были опрошены заявитель (Вагапов А.А.) и лица, которые являлись очевидцами наличия телесных повреждений на теле Вагапова А.А. Данные показания в совокупности подтвердили то, что в ночь с 08 на 09 июня 2007 года сотрудники Красногорского отделения милиции применили насилие в отношении Вагапова А.А.

Вагапов А.А. в судебном заседании при рассмотрении предыдущей жалобы пояснил, что в ночь с 08 на 09 июня 2007 года между ним и его сожительницей произошел скандал, был вызван наряд милиции. Он был доставлен в Красногорское отделение милиции, где в отношении него было применено физическое насилие, ему были нанесены несколько ударов руками и ногами по различным частям туловища. После этого он обратился за медицинской помощью в Звениговскую районную больницу. По заключению судебно-медицинской экспертизы от 15 июня 2007 года у Вагапова А.А. были обнаружены телесные повреждения: поверхностная рубцующаяся рана затылочной области, которая возникла от ударного травматического воздействия твердого тупого предмета, либо при ударе о

таковой за 6-8 суток до проведения экспертизы, относится к повреждениям, повлекшим за собой легкий вред здоровью.

Проведенная следователем проверка не соответствует критериям полноты, объективности и тщательности официального расследования по жалобам на применение насилия представителями власти, что является самостоятельным нарушением Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. По результатам официального расследования заявителю не были предоставлены исчерпывающие, не вызывающие сомнения объяснения о законности применения насилия представителями власти.

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное на основании проверки, проведенной с нарушением критериев полноты, объективности и тщательности не может являться законным.

В судебном заседании Яликов Д.В. и Егошин Д.В. в интересах доверителя Вагапова А.А. жалобу поддержали в полном объеме, объяснив обстоятельства, изложенные в жалобе, не настаивают о вызове в суд Ганина С.В., Магомедханова С.Р., Васина А.В.

Постановлением судьи Звениговского районного суда от 14 октября 2009 года признано участие Вагапова А.А., отбывающего наказание в ФБУ ИК-3 УФСИН РФ по Республике Чувашия, при рассмотрении жалобы в суде нецелесообразным. Вагапову А.А. разъяснено право предоставить суду письменное объяснение по существу рассматриваемой жалобы. Копия постановления вручена Вагапову А.А. 20 октября 2009 года. Ответа не последовало.

Постановление следователя является объективным, мотивированным, полностью соответствует требованиям ст. 7, 148 УПК РФ. Доводы, отраженные в жалобе о нарушениях, допущенных следователем при проведении проверки, являются необоснованными, не подтверждены объективными данными, носят субъективный характер.

В ходе проведенной проверки установлено, что согласно заключения эксперта № 449 от 15 июня 2007 года у Вагапова А.А. обнаружены телесные повреждения: поверхностная рубцующая рана затылочной области, возникшая за 6-8 суток до проведения экспертизы, повлекшая за собой легкий вред здоровью.

При проведении судебно-медицинской экспертизы Вагапов А.А. пояснил эксперту, что за два дня до экспертизы участвовал в драке, о подробностях которой сообщить отказался. Иных жалоб на здоровье Вагапов А.А. не высказывал.

Данное заключение эксперта было исследовано в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела в отношении Вагапова А.А. по ч. 4 ст. 111 УК РФ. В суде Вагапов А.А. пояснил, что получил телесные повреждения в драке с неизвестными ему лицами.

Согласно ст. 90 УПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки, если эти обстоятельства не

4

вызывают сомнений у суда. В данном случае заключение судмедэксперта, показания Вагапова А.А. в части причинения ему телесных повреждений не вызывают у суда сомнений в их объективности.

Из протокола допроса подозреваемого Вагапова А.А. от 12 июня 2007 года в присутствии адвоката он пояснил, что обнаруженные судебно-медицинской экспертизой телесные повреждения он получил в ходе драки 08 июня 2007 года и никого не желает привлекать к уголовной ответственности.

В ходе предварительного расследования уголовного дела по ч. 4 ст. 111 УК РФ Вагапов А.А. в качестве подозреваемого и обвиняемого на неправомерные действия в отношении его сотрудников Красногорского отделения милиции не жаловался и не подавал заявления о привлечении их к уголовной ответственности.

В судебном заседании Потачкин М.А. показал, что работает в должности оперативного дежурного Красногорского отделения милиции. 08 июня 2007 года с 09.00 часов до 09.00 часов 09 июня 2007 года находился на суточном дежурстве. 09 июня 2007 года в 02.00 часа на пульт дежурного поступило телефонное сообщение от Мишкиной Е.И. из п. Суслонгер о том, что сожитель Вагапов А.А. в первом часу ночи нанес ей побои. Незамедлительно в п. Суслонгер была направлена следственно-оперативная группа в составе сотрудников милиции Магомедханова С.Р. и Якимова А.В. В четвертом часу утра в Красногорское отделение милиции был доставлен Вагапов А.А. в состоянии алкогольного опьянения. Он вел себя вызывающе, пытался учинить скандал, был доставлен в кабинет участковых. О наличии у него телесных повреждений он не знает, так как Вагапова А.А. не осматривал. В его присутствии в отношении Вагапова А.А. никто из сотрудников милиции физическую силу не применял. Он не знает, при каких обстоятельствах Вагапов А.А. получил телесные повреждения. В пятом часу утра 09 июня 2007 года Вагапов А.А. после получения объяснений был отправлен домой.

При исследовании материалов проверки сообщения о преступлении в показаниях Ганина С.В. указано, что он с 08 по 09 июня 2007 года находился в качестве следователя на дежурстве в Красногорском отделении милиции. По сообщению из п. Суслонгер доставлен Вагапов А.А., который был в состоянии алкогольного опьянения и вел себя вызывающе. С Вагаповым А.А. он был знаком и проводил его на пригородный поезд, при этом каких-либо телесных повреждений у Вагапова А.А. он не заметил.

Свидетель Ахмадгалиева Г.Г., продавец магазина «Лада» п. Суслонгер дала показания, что в июне 2007 года в шестом часу утра к ее магазину пришел Вагапов А.А., у которого лицо было в крови, разбита губа, прихрамывал на одну ногу. Он говорил, что его избили в Красногорском отделении милиции, кто именно, он не сказал, просил вызвать скорую медицинскую помощь.

Свидетель Антонова А.В., фельдшер скорой медицинской помощи, показала, что по пути в Звениговскую райбольницу Вагапов А.А. госпитализирован.

своей сожительнице Мишкиной Е.И., что в таком виде он вернулся из милиции, у него была разбита губа, повреждена нога.

Свидетели Вагапов А.Г. и Вагапова Г.И., родители Вагапова А.А., дали показания, что со слов сына им известно о нанесении ему побоев сотрудниками Красногорского отделения милиции в ночь на 09 июня 2007 года.

Свидетель Мишкина Е.И. показала, что в ночь с 08 на 09 июня 2007 года сожитель Вагапов А.А. в состоянии алкогольного опьянения учинил с ней скандал, был вызван наряд милиции. При задержании сотрудники милиции вели себя корректно, без применения к Вагапову А.А. физического насилия. По пути в Звениговскую районную больницу он говорил ей, что был избит в Красногорском отделении милиции.

Оперативные сотрудники Красногорского отделения милиции Якимов А.В. и Магомедханов С.Р. показали, что 09 июня 2007 года в первом часу ночи поступило сообщение из п. Суслонгер о нарушении общественного порядка. Они выехали в п. Суслонгер и доставили в Красногорское отделение милиции Вагапова А.А., который был в состоянии алкогольного опьянения, вел себя вызывающе, никто из сотрудников милиции физического насилия в отношении него не принимал.

Заключением судебно-медицинской экспертизы, свидетельскими показаниями установлен факт наличия у Вагапова А.А. телесных повреждений. Однако отсутствуют очевидцы, при каких обстоятельствах они были ему причинены. Вагапов А.А. по данному факту дает противоречивые показания.

Из материала проверки, проведенной по заявлениям Вагапова А.А. и его доверенных лиц, нет достаточных данных, необходимых для принятия решения о возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников Красногорского отделения милиции. Все допрошенные сотрудники милиции, которые были указаны в заявлении Вагапова А.А. и его доверенных лиц, отрицали факт применения физического насилия в отношении заявителя.

Все процессуальные возможности для устранения противоречий в показаниях Вагапова А.А. и сотрудников Красногорского отделения милиции ОВД по Звениговскому району исчерпаны.

Наличие у Вагапова А.А. телесных повреждений не может служить достаточным основанием для возбуждения уголовного дела в отношении сотрудников Красногорского отделения милиции.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 года № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» судья, проверяя законность и обоснованность постановления об отказе в возбуждении уголовного дела (часть 1 статьи 148 УПК РФ) обязан выяснить, соблюдены ли нормы, регулирующие порядок рассмотрения сообщения о совершенном или готовящемся преступлении (статьи 20, 144, 145 и 151 УПК РФ), а также принято ли уполномоченным должностным лицом решение об отказе в

возбуждении уголовного дела при наличии к тому законных оснований и соблюдены ли при его вынесении требования статьи 148 УПК РФ.

Судья не вправе давать правовую оценку действиям подозреваемого, а также собранным материалам относительно их полноты и содержания сведений, имеющих значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, делать выводы относительно доказанности вины, оценивать имеющееся по делу доказательство.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 125 УПК РФ,
п о с т а н о в и л:

Жалобу Яликова Дмитрия Вениаминовича и Егوشина Дмитрия Викторовича в интересах Ваганова Ансара Адгамовича на постановление старшего следователя Звениговского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ по Республике Марий Эл об отказе в возбуждении уголовного дела от 14 августа 2009 года оставить без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Верховный суд Республики Марий Эл через районный суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья *В.В. Мухеев* В.В. Мухеев

КОПИЯ ВЕРНА
Судья *В.В. Мухеев*



Принято и проведено
Секретарь: *Григорьев*