

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель следственного отдела
по Канавинскому району г. Н. Новгород
следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации
по Нижегородской области

майор юстиции


В.М. Шашков

«04» апреля 2021 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении уголовного дела

г. Н.Новгород

04 апреля 2021 года

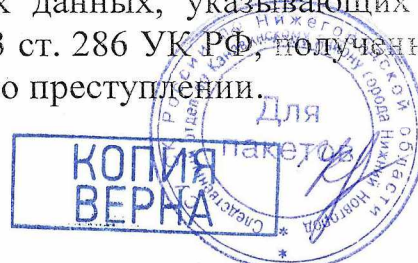
Следователь следственного отдела по Канавинскому району г. Н.Новгород следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области старший лейтенант юстиции Ковалышкина С.В., рассмотрев материалы уголовного дела № 1190222086000121,

УСТАНОВИЛ:

07.11.2019 следователем следственного отдела по Канавинскому району г. Н. Новгород следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области возбуждено уголовное дело № 11902220086000121 по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, по факту превышения должностных полномочий сотрудниками полиции, совершенного с применением насилия, в результате чего Данишкину Никите Евгеньевичу, 28.04.1985 года рождения, причинены телесные повреждения.

Поводом для возбуждения уголовного дела в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 140 УПК РФ послужил рапорт об обнаружении признаков преступления, зарегистрированный в книге регистрации сообщений о преступлении следственного отдела по Канавинскому району г. Н.Новгород следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области.

Основанием для возбуждения уголовного дела в соответствии с ч. 2 ст. 140 УПК РФ послужило наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, полученных по результатам процессуальной проверки сообщения о преступлении.



В ходе предварительного следствия установлено, что в период времени с 08 часов 00 минут до 23 часов 55 минут 25.12.2010 на территории Центра по противодействию экстремизму ГУ МВД России по Нижегородской области (далее по тексту – ЦПЭ), расположенном по адресу: г. Н.Новгород, ул. Анатолия Григорьева, д. 4, сотрудниками милиции Данишкину Никите Евгеньевичу, 28.04.1985 года рождения, нанесены телесные повреждения.

Из показаний потерпевшего Данишкина Н.Е. следует, что 25.12.2010 около 11 часов 30 минут он был задержан по месту проживания сотрудниками ЦПЭ Котельниковым А.Н., Шестериковым А.А. и Александровым Р.М. Около 12 часов он был доставлен в здание ЦПЭ. Его проводили на второй этаж, где он находился в трех кабинетах, их номера он не помнит. В одном из кабинетов его допросил следователь прокуратуры. В это время к нему сотрудники правоохранительных органов физической силы или иных противоправных деяний не применяли. Затем около 14 часов сотрудники правоохранительных органов перевели его в 201 кабинет. В первом помещении кабинета 201 находилось двое сотрудников правоохранительных органов, во втором помещении, в котором его посадили на стул, никого не было, дверь между этими кабинетами была открыта или отсутствовала вовсе. Около 14 часов 30 минут в помещение кабинета 201, в котором он находился, зашел Трифонов А.В. и резко ударил кулаком сначала правой, а потом левой руки по лицу, всего 2 раза, в область правой и левой щеки, ближе к правому и левому глазу, затем ударил его кулаком правой руки в грудь. От ударов он испытал сильную физическую боль, он стал заваливаться на левый бок. Трифонов А.В. схватил его за плечи и стал нагибать головой к коленям. Он попробовал разогнуться в обратную сторону, закрываться руками, так как думал, что Трифонов А.В. будет наносить еще удары. В этот момент из соседнего отделения кабинета кто-то сказал Трифонову А.В., чтобы тот успокоился. После этого Трифонов А.В. перестал применять к нему физическую силу и вышел из кабинета. Около 14 часов 45 минут в помещение кабинета вошли Шестериков А.А., Александров Р.М. и еще один неизвестный ему сотрудник правоохранительных органов. Они втроем требовали от него написать две «явки с повинной», оговорить себя по ст. 205 и ст. 129 УК РФ. Он отказался. Шестериков А.А. схватил его за руку и повалил со стула на пол. Когда он упал, Александров Р.М., Шестериков А.А. и неизвестный сотрудник в бело-розовом свитере начали наносить ему удары по телу и по лицу, от чего он испытал сильную физическую боль. Сколько, кто и куда наносил удары, он разграничить не может, т.к. когда он лежал на полу, то закрывал руками лицо, ничего не видел и происходящее воспринимал только по ощущениям. Он лежал сначала на левом боку, поджав ноги, и пытался закрыться руками. Сотрудники наносили ему удары ногами по телу и пытались бить по лицу, но он закрывался руками, поэтому удары попадали по рукам. Избиения продолжались в несколько заходов, в общей сложности не менее 5 подходов, всего это продолжалось около получаса. Шестериков А.А. принёс буксировочный трос, начал связывать его ноги (они были вытянуты) тросом чуть выше стоп. Затем подтянул их к туловищу, таким образом, что пятки оказались прижаты к паховой области. В это время

КОПИЯ
ВЕРНА



Александров Р.М. своей ногой встал ему на правое колено, так что нога прижалась к полу, от чего он испытал сильную физическую боль. Шестериков А.А. сзади надел на него наручники. После чего из двух свободных концов троса связал петлю (узел), которая находилась на уровне груди, чуть ниже шеи, и далее концы троса пропустил через его шею и через наручники. Потом Шестериков А.А. начал тянуть наверх свободные концы троса, поднимая его над полом так, что руки, скованные в наручники, выкручивались, выламывая суставы, а грудь упиралась к стопам, и петля сдавливала ему горло, перекрывая доступ воздуха к легким, от чего он стал испытывать сильную физическую боль. После этого он потерял сознание. Когда он очнулся, то находился в вертикальном положении, сзади него кто-то придерживал за руки в подмышечной области, чтобы он оставался на ногах. Шестериков А.А. ударил его кулаком в левый бок, в область ребер, от чего он испытал сильную физическую боль. Он заметил, что Трифонов А.В. находится в кабинете, он сказал Шестерикову А.А., чтобы тот вышел из кабинета. Александров Р.М. начал прощупывать левый бок и говорить, что, возможно, Шестериков А.А. сломал ему ребро. Затем в кабинет вошли Чернявский Н.С. и Котельников А.Н. Последний ударил его кулаком правой руки по лицу, в область нижней губы. Этим ударом он разбил ему губу. Сотрудники продолжали угрожать ему пытками и требовали написать явки с повинной. После этого он был направлен в Автозаводский ИВС, где дежурный спросил откуда у него телесные повреждения на лице. Он ответил дежурному, что его пытали, а Шестериков А.А. сказал, что его так задерживали. Дежурный сказал, что не примет его, пока он не пройдет медицинское освидетельствование. Тогда его повезли в ГКБ №40, где он был осмотрен врачом. Во время осмотра верхнюю одежду он не снимал, врач зафиксировал только те повреждения, которые были у него на лице. После доставления обратно в ИВС его осматривал дежурный. Спустя двое суток после задержания ему была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. При помещении в СИЗО-1 у него также были зафиксированы телесные повреждения медицинскими работниками. События его побега, описанные Александровым Р.М. и Шестериковым А.А. в рапорте и объяснениях, содержащихся в материалах уголовного дела, являются вымышленными и фактически не могли произойти, так как расстояние от стоянки на территории ЦПЭ (где, со слов А.А. Шестерикова, находился он) до двери в здание ЦПЭ (где находился А.А. Шестериков) более 10 метров. Учитывая его физические характеристики и физические характеристики Шестерикова А.А., Шестериков А.А. не смог бы его догнать, на улице была зима и лежал снег. Кроме того, А.А. Шестериков утверждает, что синяки, ссадины и кровоподтёки на лице, руках, спине, животе, шее он получил при попытке оказания сопротивления Шестерикову А.А., однако, в лежачем положении он не смог бы ему противостоять. Кроме того, согласно законодательству РФ, сотрудник милиции при подавлении сопротивления гражданина обязан применить приёмы борьбы (т.е. заломить руку, сбить с ног и т.д.), но не наносить удары руками и ногами.

Из показаний свидетеля Гусева О.А. следует, что он в один из дней декабря 2010 года с коллегами по ЦПЭ задержал ранее незнакомого ему



Данишкина Н.Е., с которым в ЦПЭ проводились следственные действия, какие именно ему неизвестно. В какой-то момент, один из сотрудников привел к нему в кабинет Данишкина Н.Е. и попросил некоторое время понаблюдать за ним, чтобы Данишкин Н.Е. не скрылся. На тот момент у него был рабочий кабинет под номером 208-210. В это время он занимался своей текущей работой, Данишкин Н.Е. сидел на стуле, молчал. Обстоятельства дела, по факту которых, был задержан Данишкин Н.Е., ему не были известны, по данному делу он не работал, никаких оперативных мероприятий с Данишкиным Н.Е. не проводил. Спустя некоторое время, пришли сотрудники ЦПЭ и предложили Данишкину Н.Е. поесть, на что он согласился. После того, как Данишкин Н.Е. поел, кто-то из сотрудников препроводил его в другой кабинет. В его присутствии никто из сотрудников физического и психологического давления на Данишкина Н.Е. не оказывал. Он лично на Данишкина Н.Е. также физического и психологического давления не оказывал, не слышал, чтобы кто-либо из сотрудников ЦПЭ применял в отношении Данишкина Н.Е. меры физического воздействия.

Из показаний свидетеля Котельникова А.И. следует, что зимой 2010 года он совместно с сотрудниками ЦПЭ по поручению следователя проводил обыск в квартире Данишкина Н.Е. Кто из сотрудников был на обыске, он не помнит, он подъехал позже остальных. Когда он прибыл на место, сотрудники уже проводили обыск. Данишкин Н.Е. также находился в квартире, никаких видимых повреждений на лице и теле у Данишкина Н.Е. не было. В ходе обыска была изъята литература, носящая экстремистский характер, плакаты с нацистской символикой, бытовой газовый баллон, обклеенный саморезами, пакет, в котором находились граната и детонатор, а также «тротил» и иные предметы, запрещенные к свободному обороту. В ходе обыска были вызваны специалисты по миновзрывному делу (саперы), с целью изъятия предметов, обнаруженных в ходе обыска у Данишкина Н.Е. Сам Данишкин Н.Е. был напуган, вел себя замкнуто. Данишкина Н.Е. он ранее не знал, однако ему было известно, что он ранее работал экспертом в отделе милиции Автозаводского района г.Н.Новгорода. Во время проведения обыска каких-либо нарушений процессуального законодательства допущено не было, проведение обыска фиксировалось на видеокамеру, о чем имелась отметка в протоколе следственного действия. Никакого физического и психологического давления на Данишкина Н.Е. не оказывалось. После обыска, Данишкин Н.Е. был доставлен в помещение ЦПЭ для проведения следственных действий, Данишкина Н.Е. допрашивал следователь прокуратуры. Он лично никакие оперативные мероприятия с Данишкиным Н.Е. не проводил. Во время работы с Данишкиным Н.Е. следователя, он в кабинете не присутствовал, иногда заглядывал в кабинет, чтобы проверить все ли в порядке. В каком именно кабинете проводились следственные действия с Данишкиным Н.Е., он не помнит. После проведения следственных действий Шестериков А.А. и Александров Р.М. должны были доставить Данишкина в Автозаводское отделение милиции для проведения следственных действий. **Таким как все незаконные к обороту предметы были обнаружены в квартире Данишкина Н.Е. на**



территории Автозаводского района. На сколько ему известно, со слов сотрудников, Данишкин Н.Е. попытался скрыться при сопровождении в служебный автомобиль, вследствие чего Шестериков А.А. и Александров Р.М. задержали Данишкина Н.Е., а именно Шестериков А.А. побежал за Данишкиным Н.Е. и прилизившись сделал Данишкину Н.Е. подсечку, от чего последний упал, в это время к нему на помощь подбежал Александров Р.М. Они надели Данишкину Н.Е. наручные браслеты и посадили в служебный автомобиль. О попытке Данишкина Н.Е. скрыться, а также о применении к нему физической силы и специальных средств Шестериковым А.А. был составлен рапорт, с которым он позднее ознакомился. После проведения всех следственных и оперативных мероприятий с Данишкиным Н.Е. в Автозаводском отделении, сотрудники милиции сопроводили Данишкина Н.Е. в больницу для освидетельствования. В ходе осмотра у Данишкина Н.Е. были зафиксированы незначительные повреждения (ссадины). Данные повреждения могли образоваться у Данишкина Н.Е. при задержании, при попытке скрыться. После освидетельствования Шестериков А.А. и Александров Р.М. доставили Данишкина Н.Е. в ИВС Автозаводского отдела милиции по г. Н.Новгороду. В его присутствии никто физического и психологического давления на Данишкина Н.Е. не оказывал. Он лично на Данишкина Н.Е. также физического и психологического давления не оказывал. Считает, что Данишкин Н.Е. пытается оговорить сотрудников, которые смогли доказать его вину в совершенном преступлении, за которое он получил наказание в виде лишения свободы.

Из показаний свидетеля Степаненко В.В. следует, что он в конце декабря 2010 года совместно с сотрудниками ЦПЭ Александровым Р.М., Котельниковым А.Н. и Шестериковым А.А., проводили обыск в квартире у Данишкина Н.Е. Обыск проводился по поручению следователя в рамках уголовного дела. В ходе обыска был изъят газовый баллон с наклеенными на него саморезами в количестве более 100 штук, литература, носящая экстремистский характер, вещество, похожее на «тротил» и иные предметы, запрещенные к обороту. При обыске присутствовал сам Данишкин Н.Е., понятые, все изъятые вещи были упакованы в установленном законом порядке. Проведение обыска было зафиксировано на видеозапись. Видеозапись проводил Шестериков А.А. Были ли у Данишкина Н.Е. на тот момент какие-либо видимые повреждения на лице или теле, он сказать не может. Жалоб на состояние здоровья Данишкин Н.Е. не высказывал. После обыска Данишкин Н.Е. был доставлен в ЦПЭ для проведения следственных действий. При допросе Данишкина Н.Е. следователем он лично не присутствовал. Присутствовал ли кто-либо при допросе Данишкина Н.Е., ему не известно. Кроме обыска, ни в каких следственных и оперативных мероприятиях он не участвовал. После доставления Данишкина Н.Е. к следователю он направился домой. Позднее, со слов сотрудников ЦПЭ ему стало известно, что при доставлении Данишкина Н.Е. в Автозаводский отдел, Данишкин Н.Е. предпринял попытку скрыться, однако Шестериков А.А. и Александров Р.М. задержали его. Подробности попытки побега Данишкина Н.Е. и его задержания ему не известны. О том, что кто-либо из сотрудников применял



физическое или психологическое насилие в отношении Данишкина Н.Е., ему не известно. Сам он также физического и психологического давления на Данишкина Н.Е. не оказывал.

Из показаний свидетеля Трифонова А.В. следует, что Данишкин Н.Е. попал в поле зрения сотрудников ЦПЭ в связи с тем, что поддерживал дружеские отношения с представителями ультраправых группировок, ранее задерживаемых сотрудниками ЦПЭ за совершение особо тяжких преступлений на националистической почве, в том числе за совершение серий убийств, покушения на убийства, поджога административного здания ОВД Ленинского района и другие преступления. Будучи сотрудником правоохранительных органов, Данишкин Н.Е. использовал рабочую оргтехнику для подготовки видеороликов о деятельности ультраправых группировок и распространению их в сети «Интернет», а также выезжал в различные регионы, для участия в русских маршах, организованных движениями против нелегальной иммиграции (ДПНИ), впоследствии признанной экстремистской и запрещенной на территории РФ. После того, как сотрудниками ЦПЭ были задержаны члены группировки «Землегора» и приговорены к длительным срокам лишения свободы, поступила информация о том, что Данишкин Н.Е. планирует проведение резонансной акции в отместку за привлечение к уголовной ответственности его соратников. В декабре 2010 года по поручению следователя в квартире Данишкина Н.Е. сотрудниками ЦПЭ Степаненко В.В., Шестериковым А.А., Александровым Р.М. и Котельниковым А.Н. проводился обыск, в ходе которого сотрудники сообщили об обнаружении предположительно взрывчатого вещества и газового баллона, оклеенного саморезами. В связи с чем в квартиру Данишкина Н.Е. были вызваны специалисты по миновзрывному делу (саперы), с целью изъятия предметов, обнаруженных в ходе обыска. После этого Данишкин Н.Е. был доставлен в помещение ЦПЭ для проведения следственных действий. При доставлении в ЦПЭ никаких видимых повреждений на лице и теле в видимых местах у Данишкина Н.Е. не было. Он пообщался с Данишкиным Н.Е. несколько минут, задал ему ряд вопросов о взаимоотношениях с представителями экстремистских группировок, участвовал ли Данишкин Н.Е. в совершении преступлений с ними и для чего планировал применить обнаруженные в его квартире самодельные взрывные вещества. В настоящее время что ответил Данишкин Н.Е. он не помнит, однако, все связи с преступным сообществом отрицал. Он сопровождал Данишкина Н.Е. в один из кабинетов для проведения с ним следственных действий. После проведения следственных действий, Шестериков А.А. и Александров Р.М. должны были доставить Данишкина Н.Е. в отделение милиции Автозаводского района для проведения с ним следственных мероприятий, в виду того, что предметы, запрещенные к обороту, были обнаружены в квартире Данишкина Н.Е. на территории Автозаводского района. При провождении Данишкина Н.Е. в автомобиль он попытался скрыться, однако, Шестериков А.А. задержал его, а именно побежал за Данишкиным Н.Е. и, приблизившись, сделал ему подсечку, от чего последний упал. Сотрудники надели Данишкину Н.Е. наручники и посадили в служебный автомобиль. О попытке

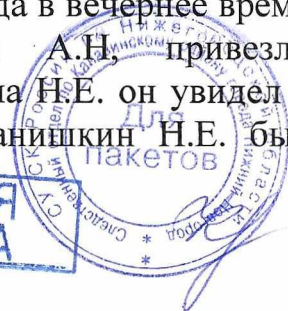
КОПИЯ
ВЕРНА



скрыться, а также о применении к нему физической силы и специальных средств, Шестериковым А.А. был составлен соответствующий рапорт. После проведения всех следственных действий с Данишкиным Н.Е. сотрудники отвезли его на освидетельствование в больницу, в связи с чем была получена справка об имевшихся у Данишкина Н.Е. телесных повреждениях. Данишкин Н.Е. был помещен в ИВС Автозаводского района. Какие именно повреждения были обнаружены у Данишкина Н.Е., он не помнит, возможно, несколько кровоподтеков, где именно он не помнит. Данные повреждения могли образоваться у Данишкина Н.Е. при задержании его сотрудниками, при попытке скрыться. В помещении ЦПЭ никто из сотрудников никакого физического и психологического давления в его присутствии не оказывал, с его стороны в отношении Данишкина Н.Е. также никакого физического и психологического давления не оказывалось. Данишкин Н.Е. был застигнут на месте преступления, вина его в совершении преступления, предусмотренного ст. 222 УК РФ была полностью доказана, за что он ему назначено наказание в виде лишения свободы. Данишкин Н.Е. пытается оговорить его и других сотрудников ЦПЭ, поскольку они доказали его вину в совершенном преступлении. Позднее, из СМИ ему стало известно, что Данишкин Н.Е. обратился в «Комитет против пыток», в связи с тем, что якобы был подвергнут насилию со стороны сотрудников в административном здании ЦПЭ. Руководитель КПП Каляпин И.А. поручил рассмотрение заявления Данишкина Н.Е. своему сотруднику Дмитрию Лаптеву, о котором известно, что он также как и Данишкин Н.Е. состоял в ультраправой группировке, в том числе в «НСО» - Национал-социалистическое общество (прозванное судом экстремистской организацией и запрещенное на территории РФ), а также проверялся на причастность за убийство гражданина Кореи. Во время работы ЦПЭ в 2010 году, он и сотрудники ЦПЭ работавшие под его руководством, работали с понедельника по субботу, выходной день был воскресенье. На момент работы в 2010 году он четко помнит, что дворовая территория ЦПЭ убиралась административно задержанными и трактором, в рабочие дни, когда он и его подчиненные находились на работе, убиралась ли территория ЦПЭ в воскресенье, он с уверенностью сказать не может, т.к. не помнит, но думает, что территория и в выходные дни убиралась, т.к. в понедельник, когда он приходил на работу, территория была всегда убрана. 25.12.2010 дворовая территория ЦПЭ была убрана, то есть снега не было, местами было очищено до асфальта, а местами на асфальте была ледяная корка 2-3 см, это он запомнил потому, что поскользнулся около входа в ЦПЭ в тот день. Дворовая территория ЦПЭ в 2010 году освещалась лампами от входа и прожекторами и поэтому хорошо просматривалась.

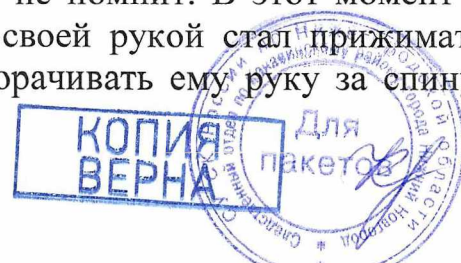
Из показаний свидетеля Чернявского Н.С. следует, что он какого-либо участия по уголовному делу в отношении Данишкина Н.Е. не принимал. С Данишкиным Н.Е. никаких следственных и процессуальных действий он лично не проводил и с его участием они не проводились. Зимой 2010 года в вечернее время Шестериков А.А., Александров Р.М. и Котельников А.Н. привезли Данишкина Н.Е. в ЦПЭ после обыска у него дома. Данишкина Н.Е. он увидел в одном из кабинетов ЦПЭ. Ему известно лишь то, что Данишкин Н.Е. был

КОПИЯ
ВЕРНА



задержан по подозрению в хранении взрывчатых веществ. По поводу применения насилия в отношении Данишкина Н.Е. ничего пояснить не может, так как он не видел, чтобы к нему применял кто-либо физическое насилие. Он в отношении Данишкина Н.Е. никакого физического и психологического давления не оказывал. Другие сотрудники в его присутствии также в отношении Данишкина Н.Е. физическую силу не применяли, психологического давления не оказывали.

Из показаний свидетеля Шестерикова А.А. следует, что 25.12.2010, получив поручение о проведении обыска от следователя в рамках уголовного дела, он совместно с сотрудниками ЦПЭ Александровым Р.М., Котельниковым А.Н. и возможно с кем-то еще, в утреннее время, выехали по указанному в поручении адресу. В квартире Данишкина Н.Е. им и вышеуказанными сотрудниками с участием понятых, был проведен обыск, в ходе которого были изъяты: газовый баллон с наклеенными саморезами, ручная граната, предмет, похожий на взрывчатое вещество «тротил» и иные предметы, запрещенные к свободному обороту. Данишкин Н.Е. присутствовал при проведении обыска. Все изъятые вещи были упакованы в установленном законом порядке. После окончания обыска он уехал по личным делам. Ближе к вечеру, а именно около 16 часов, он вернулся в ЦПЭ, где проходили следственные действия с участием Данишкина Н.Е. Какие именно следственные действия проводились с Данишкиным Н.Е. в отделе, он в настоящее время не помнит, при них не присутствовал. По возвращении в ЦПЭ им был составлен рапорт об обнаружении признаков преступления. После проведения следственных действий, он и Александров Р.М. должны были доставить Данишкина Н.Е. в отделение милиции Автозаводского района для проведения следственных действий к дознавателю милиции Автозаводского района г. Н.Новгород, поскольку в его квартире на территории Автозаводского района г. Н.Новгород были обнаружены запрещенные к свободному обороту предметы. Выйдя на улицу из здания ЦПЭ, он, Данишкин Н.Е. и Александров Р.М. направились к служебному автомобилю. Александров Р.М. шел первым, подошел к автомобилю и открыл дверь. Данишкин Н.Е. шел следом за ним, он закрывал дверь ЦПЭ и шел позади, на расстоянии около 10 метров от них. В этот момент Данишкин Н.Е., не дойдя около 3-5 метров до машины, предпринял попытку скрыться, а именно побежал в сторону ворот, т.е. к выходу с территории ЦПЭ. Он побежал за ним, и сблизившись с ним, сделал Данишкину Н.Е. подсечку, от чего тот упал на живот или бок, точно он не помнит. Данишкин Н.Е., проскользив в таком положении небольшое расстояние, попытался встать и продолжить попытку скрыться. После этого он навалился на него сверху, прижав Данишкина Н.Е. тем самым к асфальту, на котором был лед. Данишкин Н.Е. продолжал оказывать сопротивление и пытаться вырваться, порвав при этом его куртку. Он стал удерживать Данишкина Н.Е. на земле, прижав его одной рукой за шею к асфальту, а второй рукой стал заворачивать ему одну из рук за спиной, какой именно рукой он это делал, в настоящее время он не помнит. В этот момент к нему подбежал Александров Р.М., который тоже своей рукой стал прижимать Данишкина Н.Е. за шею к асфальту, а второй заворачивать ему руку за спину.



Затем он с Александровым Р.М. надели Данишкину Н.Е. наручные браслеты и повели его к служебному автомобилю, Данишкин Н.Е. пытался вырваться, но он с Александровым Р.М. взяли его под руки и довели до автомобиля, все это время Данишкин Н.Е. сопротивлялся и предпринимал попытки вырваться и скрыться от них. Затем он с Александровым Р.М. посадили в служебный автомобиль Данишкина Н.Е. О попытке Данишкина Н.Е. скрыться, а также о применении к нему физической силы и специальных средств, им был составлен рапорт на имя руководителя. После этого Данишкин Н.Е. был доставлен в УВД Автозаводского района г. Н.Новгорода для проведения следственных и оперативных мероприятий с его участием. Данишкин Н.Е. был задержан в порядке ст. 91 УПК РФ, в связи с чем он и Александров Р.М. проводили Данишкина Н.Е. в ИВС Автозаводского района г. Н.Новгорода. Дежурный по ИВС сообщил, что в связи с тем, что у Данишкина Н.Е. имеются ссадины на лице, указал на необходимость получения медицинской справки о возможности содержания Данишкина Н.Е. в ИВС. В связи с этим Данишкин Н.Е. был доставлен в больницу № 40 Автозаводского района, где его осмотрел дежурный врач. После чего, Данишкин Н.Е. с полученной справкой был передан дежурному по ИВС Автозаводского района г. Н.Новгорода. Никакого физического и психологического давления с его стороны и стороны других сотрудников в его присутствии не оказывалось. Данишкин Н.Е. пытается оговорить его и других сотрудников ЦПЭ, поскольку они доказали его вину в совершенном преступлении, за которое Данишкин Н.Е. получил наказание в виде лишения свободы.

Из показаний свидетеля Александрова Р.М. следует, что получив поручение о проведении обыска от следователя, направленного в рамках уголовного дела, он совместно с сотрудниками ЦПЭ, с кем именно, в настоящее время точно не помнит, но точно с Шестерековым А.А., выехал по указанному в поручении адресу в квартиру Данишкина Н.Е. После обыска Данишкин Н.Е. был доставлен в ЦПЭ для проведения следственных действий. Какие именно следственные действия проводились с Данишкиным Н.Е. он не знает, поскольку не присутствовал при них. Ему совместно с Шестериковым А.А. необходимо было доставить Данишкина Н.Е. в отделение милиции Автозаводского района. Выйдя на улицу из здания ЦПЭ, он направился к служебному автомобилю. Когда он подошел к служебному автомобилю, Данишкин Н.Е., который шел сзади него, предпринял попытку скрыться. В настоящее время он детально не помнит, как все происходило. Когда Данишкин Н.Е. пытался убежать, Шестериков А.А. побежал за ним и вынужден был применить к Данишкину Н.Е. физическую силу в соответствии с Законом «О милиции», а именно он остановил Данишкина Н.Е. ударом ногой по ногам Данишкина Н.Е., от чего последний упал на землю на живот лицом вниз. После чего Данишкин Н.Е. попытался встать и убежать. Шестериков А.А. навалился на него сзади и стал удерживать Данишкина Н.Е. на земле, прижав его своей рукой за шею к земле, какой именно он не помнит, а другой завернул ему одну из рук сзади, поскольку Данишкин Н.Е. оказывал сопротивление и пытался вырваться. Когда он подбежал к ним, то тоже своей рукой, какой именно не помнит, стал удерживать Данишкина Н.Е. за шею,



прижимая его к асфальту, так как Данишкин Н.Е. оказывал сопротивление и пытался вырваться. Затем, завернув Данишкину Н.Е. вторую руку за спину, они с Шестериковым А.А. надели Данишкину Н.Е. наручники. Затем они взяли Данишкина Н.Е. подмышки и повели его к служебному автомобилю, но Данишкин Н.Е. продолжал попытки скрыться и сопротивлялся, вырываясь, но он с Шестериковым А.А. довели его до автомобиля и посадили в него. В настоящее время он не помнит, в какую именно сторону Данишкин Н.Е. бежал при попытке скрыться от него и Шестерикова А.А., но как ему кажется в сторону выхода с территории ЦПЭ, был задержан на расстоянии приблизительно 5-8 метров от машины. Кроме того, о попытке Данишкина Н.Е. скрыться, а также о применении к нему физической силы и специальных средств, Шестериковым А.А. был составлен рапорт на имя руководителя, о чем Данишкин Н.Е. был уведомлен. После проведения всех следственных и оперативных мероприятий Данишкин Н.Е. был доставлен им и Шестериковым А.А. в ИВС Автозаводского района г. Н.Новгород, где им сообщили, что Данишкина Н.Е. необходимо отвезти в больницу, для того чтобы зафиксировать имеющиеся у него телесные повреждения. После освидетельствования в больнице, Данишкин Н.Е. был доставлен в ИВС Автозаводского района г. Н.Новгород. Никакого физического и психологического давления с его стороны и стороны других сотрудников в его присутствии не оказывалось. Считает, что Данишкин Н.Е. пытается оговорить его и других сотрудников ЦПЭ, поскольку они доказали его вину в совершенном преступлении, за которое Данишкин Н.Е. получил наказание в виде лишения свободы.

Из показаний свидетеля Андреева А.А. следует, он проходил службу в должности старшего следователя следственного отдела по Канавинскому району г. Н.Новгород следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Нижегородской области. С октября 2010 года в его производстве находилось уголовное дело № 419749. В ходе предварительного следствия по делу на имя начальника ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области было дано поручение о производстве оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление круга общения обвиняемых, после чего было принято решение о наличии достаточных данных для производства обысков в жилищах ряда лиц, в числе которых был Данишкин Н.Е. Обыски планировалось провести с целью отыскания и изъятия предметов и документов, свидетельствующих о причастности обвиняемых к деятельности экстремистских организаций. Производство обыска в жилище Данишкина Н.Е. в соответствии с положениями ст. 152 УПК РФ было поручено органу дознания – ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области. Сотрудниками указанного подразделения был проведён обыск в жилище Данишкина Н.Е. Согласно протоколу обыска, в жилище Данишкина Н.Е. были обнаружены и изъяты взрывчатые вещества. Кроме того, сам Данишкин Н.Е. был доставлен в ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области, о чём он был уведомлён. Сотрудниками ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области был также составлен рапорт об обнаружении признаков преступления и собраны материалы по факту

КОПИЯ
ВЕРНА



изъятия в жилище Данишкина Н.Е. взрывчатых веществ. В связи с тем, что были выявлены признаки преступления, не имеющего отношения к расследуемому мной уголовному делу, сообщение о совершении Данишкиным Н.Е. преступления было передано по подследственности в УМ № 1 УВД по г. Н.Новгороду (Автозаводский район). Вместе с тем, по уголовному делу № 419749 им был произведён допрос свидетеля Данишкина Н.Е. Допрос был проведён в тот же день, что и обыск у него в жилище. В настоящее время он не помнит подробно обстоятельств, при которых производились следственные действия с участием Данишкина Н.Е., так как с тех пор прошло 10 лет. Допрос проводился в вечернее время в одном из служебных кабинетов ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области по адресу: г. Н.Новгород, ул. Григорьева, д. 4. В каком именно помещении, он не помнит. В данное подразделение он прибыл для проведения следственных действий. В ходе допроса Данишкину Н.Е. также были заданы вопросы относительно предметов, в частности, взрывчатых веществ, которые были у него изъяты в ходе обыска. Данишкин Н.Е. пояснил, что происхождение данных предметов ему не известно, ему они не принадлежат. При допросе Данишкин Н.Е. вел себя спокойно, телесных повреждений на открытых участках тела у Данишкина Н.Е. не имелось. Если бы таковые имелись, то он обратил бы на это внимание и задал бы ему соответствующие вопросы. Каких-либо претензий в отношении сотрудников милиции Данишкин Н.Е. при допросе не высказал. По окончании допроса Данишкина Н.Е. он покинул здание ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области, в этот день он более Данишкина Н.Е. не видел. В его присутствии никто к Данишкину Н.Е. физического насилия не применял, ударов не наносил, психологически на него не воздействовал, угрозы не высказывал. Он уверен, что в то время, когда он находился в здании одновременно с Данишкиным Н.Е., противоправных действий в отношении него совершено не было. Насколько ему известно, после проведённого им допроса Данишкина Н.Е. доставили в УМ № 1 Автозаводского района г. Н.Новгород, то есть в подразделение, куда он направил сообщение о преступлении в отношении этого лица по подследственности. Как ему известно, по этому сообщению о преступлении в отношении Данишкина Н.Е. сотрудниками МВД России было возбуждено уголовное дело. Как вёл себя Данишкин Н.Е. в управлении милиции, ему неизвестно.

Из показаний свидетеля Калининой Е.Н. следует, что ранее у нее была фамилия Маслова, после замужества она сменила фамилию. До 2011 года она состояла в должности дознавателя отдела дознания ОП № 1 УМВД России по г. Н.Новгороду. В настоящее время события 2010 года она помнит плохо, так как прошло более 10 лет. В декабре 2010 года ей было поручено производство дознания по уголовному делу в отношении Данишкина Н.Е., которое было возбуждено другим дознавателем в дежурные сутки. Данишкин Н.Е. был задержан в порядке ст. 91 УПК РФ. После этого в отношении Данишкина Н.Е. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Данишкин Н.Е. обвинялся в хранении взрывчатых устройств. Насколько она помнит, внешний вид Данишкина Н.Е., она на нем телесных повреждений не увидела. Другие его части

КОПИЯ
ВЕРНА



тела, кроме лица, она не видела, поэтому информацией о том, были ли у него телесные повреждения на животе, подмышках, она не обладает, Данишкин Н.Е. был в одежде, закрывающей все остальные части тела. При избрании меры пресечения он выглядел неопрятным, уставшим, так как он двое суток провел в ИВС. По телосложению он был очень худым. Никаких синяков, кровоподтеков она на нем не видела. О каком-либо избиении Данишкин Н.Е. ей не рассказывал, более достоверно она вспомнить не может, так как прошло много времени. Какие были в уголовном деле документы по поводу задержания Данишкина Н.Е. она не помнит. Уголовное дело было направлено в суд в 2011 году, после этого Данишкин Н.Е. был осужден, он признал вину по эпизоду хранения взрывчатых веществ, а по эпизоду изготовления взрывного устройства он вину не признал. Если бы в ходе следственных действий Данишкин Н.Е. сообщал о том, что его избивали сотрудники милиции, она бы отразила это в протоколах следственных действий. Насколько она помнит, он такого не сообщал, кроме того, у Данишкина Н.Е. был защитник по соглашению, который защищал его интересы до окончания расследования уголовного дела.

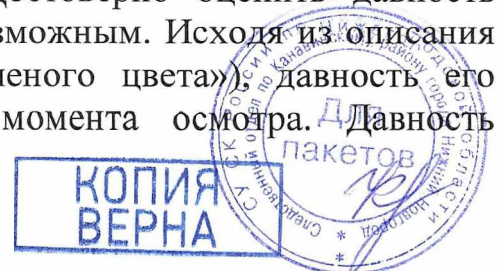
Согласно рапорту Шестерикова А.А. от 25.12.2010, в 21 час 50 минут 25.12.2010 при транспортировке в 1 УМ УВД по г. Н.Новгороду Данишкин Н.Е., задержанный по подозрению в совершении преступления, предпринял попытку скрыться, стал вырываться, порвав при этом куртку Шестерикову А.А. В результате указанных действий, к Данишкину Н.Е. была применена физическая сила и специальные средства.

Согласно справке МЛПУ «ГКБ №40» от 24.03.2011, 26.12.2010 в 02 часа 45 минут было зафиксировано обращение Данишкина Н.Е. В ходе осмотра, Данишкину Н.Е. был установлен следующий диагноз: ушибы, кровоподтеки лица. Указанные травмы были образованы около трех дней назад от момента осмотра врачом. Травм, препятствующих нахождению Данишкина Н.Е. в ИВС, СИЗО, обнаружено не было.

Согласно рапорту Карпунина М.А. от 27.12.2010, в ходе осмотра Данишкина Н.Е. врачом выявлено: синяк на животе справа, в подмышечной области слева, множественные кровоподтеки лица и шеи.

Согласно рапорту от 27.12.2010, у Данишкина Н.Е. выявлено: кровоподтеки боковой области живота справа красно-бурого цвета, подмышечной области слева желто-зеленого цвета, множественные кровоподтеки лица и шеи фиолетового цвета.

Согласно акту судебно-медицинского освидетельствования № 730-Д от 11.02.2011, у Данишкина Н.Е. имелись: кровоподтек боковой области живота справа, кровоподтек подмышечной области слева, множественные кровоподтеки лица и шеи (количество и детальная локализация не указаны). Повреждения носят характер тупой травмы. Повреждения как в отдельности, так в своей совокупности не причинили вреда здоровью. Достоверно оценить давность возникновения повреждений не представляется возможным. Исходя из описания кровоподтека подмышечной области («желто-зеленого цвета»), давность его образования составляет более 3-х суток от момента осмотра.



возникновения остальных повреждений, согласно их описанию («красно-бурого цвета», «фиолетового цвета») не превышает трех суток от момента осмотра. Повреждения у Данишкина Н.Е. располагались в анатомических областях, доступных для воздействия собственной руки. Ответить на вопросы «не менее скольких травматических воздействий было причинено Данишкину Н.Е.» и «какие морфологические особенности имеет орудие, которым причинены травматические воздействия», не представилось возможным.

Согласно акту судебно-медицинского освидетельствования № 147-ДОП от 26.08.2011, у Данишкина Н.Е. имелись: кровоподтек боковой области живота справа, кровоподтек подмышечной области слева, множественные кровоподтеки лица и шеи (количество и детальная локализация не указаны). Повреждения как в отдельности, так и в своей совокупности не причинили вреда здоровью. Достоверно оценить давность образования повреждений не представилось возможным. Исходя из описания кровоподтека подмышечной области («желто-зеленого цвета»), давность его образования составляет более трех суток от момента осмотра от 27.12.2010 в 23 часа 55 минут. Давность возникновения остальных повреждений согласно их описанию («красно-бурого цвета», «фиолетового цвета») в представленной медицинской документации не превышает трех суток от момента осмотра на 27.12.2010 в 23 часа 55 минут. Повреждения носят характер тупой травмы, что не исключает возможности их возникновения при обстоятельствах указанных Данишкиным Н.Е., то есть от ударов руками и ногами, а также при обстоятельствах, указанных оперуполномоченными Александровым Р.М. и Шестериковым А.А., то есть в результате пресечения попытки Данишкина Н.Е. скрыться.

Согласно заключению эксперта № 64-ДОП от 17.03.2016, у Данишкина Н.Е. имелись: кровоподтек боковой области живота справа, кровоподтек подмышечной области слева, множественные кровоподтеки лица и шеи (количество и детальная локализация не указаны), которые носят характер тупой травмы, механизм возникновения – удар, сдавление. Исходя из описания кровоподтека подмышечной области («желто-зеленого цвета»), давность его образования составляет более трех суток на момент осмотра от 27.12.2010 в 23 часа 55 минут, что исключает возможность его возникновения 25.12.2010. Принимая во внимание показания Александрова Р.М. и Шестерикова А.А., а также учитывая локализацию и механизм возникновения кровоподтеков боковой области живота справа, лица и шеи, нельзя исключить возможность совокупного возникновения их при указанных обстоятельствах при условии, что травматические воздействия были оказаны на анатомические области локализации повреждений у Данишкина Н.Е. Давность возникновения кровоподтеков боковой области живота справа, лица и шеи, согласно их описанию («красно-бурого цвета», «фиолетового цвета») в представленной медицинской документации, не превышает трех суток от момента осмотра 27.12.2010 в 23 часа 55 минут, что не исключает возможности их возникновения 25.12.2010.

КОПИЯ
ВЕРНА



Согласно показаниям эксперта Яканиной О.В. от 01.04.2021, с 10.03.2016 по 17.03.2016 ею была произведена судебно-медицинская экспертиза №64-ДОП. Очный осмотр Данишкина Н.Е. не проводился, в связи с чем выводы основаны на основании представленных документов. На основании данной документации, а именно: справки № 643 от 26.08.2011 из ГБУЗ НО «ГКБ №40», копии рапорта ДПНСИ Карпунина М.А. от 27.12.10 №649, копии рапорта дежурного врача Сыромятниковой А.В. от 27.12.2010, достоверно судить о количестве, детальной локализации и взаиморасположении отмеченных повреждений не представляется возможным, ввиду отсутствия подробного морфологического описания повреждений, а также сведений об их количестве, детальной локализации на теле Данишкина Н.Е. в отмеченной и ранее изученной документации. Выявленные у Данишкина Н.Е. телесные повреждения (кровоподтек боковой области живота справа, кровоподтек подмышечной области слева, множественные кровоподтеки лица и шеи) носят характер тупой травмы. Механизм возникновения кровоподтеков – удар, характеризующийся направлением действия травмирующей силы под углом, близким к перпендикулярному относительно поверхности тела, или сдавление. Удар – это кратковременное механическое взаимодействие травмирующего предмета и тела, при котором тупой предмет, движущийся с определенной скоростью, соприкасается с той или иной частью тела или тело человека, движущееся с определенной скоростью, соприкасается с поверхностью тупого твердого предмета. Сдавление – действие двух или более тупых предметов, обладающих значительной массой, направленных на тело или его часть в сходящихся направлениях. Практически чаще бывает так, что один из сдавливающих предметов находится в движении, а другой неподвижен. Отсутствие каких-либо признаков, позволяющих выявить конструктивные особенности травмирующего предмета в представленной документации, не позволили достоверно установить предмет, от воздействия которого образовались выявленные кровоподтеки. Фактическая основа для решения вопроса о возможности или невозможности образования телесных повреждений у Данишкина Н.Е. при определенных условиях отсутствует (недостаточна) для обоснованного ответа на поставленные вопросы, так как на имеющихся повреждениях и механизме их формирования нет системы особых свойств или признаков, отличающихся от других ситуаций и механизмов причинения повреждений. Выводы о давности образования повреждений даны в вероятной форме, в связи с отсутствием детального морфологического описания каждого из имевшихся телесных повреждений, отсутствием указания размерной характеристики кровоподтеков, отсутствием сведений о наличии или отсутствии припухлости мягких тканей в проекции кровоподтеков, состоянии границ кровоподтеков (например: четкие, нечеткие, расплывчатые). В связи с этим более детально конкретизировать давность возникновения кровоподтеков, отмеченных в представленной медицинской документации, относительно ранее оцененной, не представляется возможным. Условиями для возникновения выявленных у Данишкина Н.Е. телесных повреждений, является оказание травматических воздействий тупым предметом

КОПИЯ
ВЕРНА



(предметами) в анатомические области локализации всех выявленных повреждений с силой, достаточной для их возникновения. В обязанности судебно-медицинского эксперта не входит составление возможных вариантов обстоятельств получения повреждений, так как одними из основных требований к выводам судебно-медицинской экспертизы является их мотивированность и объективность. Основы выводов эксперта являются результатом проведенных исследований в соответствии со своими специальными знаниями (согласно ст.7 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» № 73-ФЗ от 31.05.2001). Ответ на вопрос: возможно ли образование на лице, шее и в области живота Данишкина Н.Е. ссадин, а не кровоподтеков, исходя из позиции сотрудников милиции и Данишкина Н.Е., выходит за рамки компетенции судебно-медицинского эксперта, так как задан в сослагательном наклонении.

Согласно приговору Автозаводского районного суда г. Н.Новгорода от 15.06.2011, вступившего в законную силу 18.11.2011, Данишкин Н.Е. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ, ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года.

Согласно заключению специалиста № 565/2019/38 от 08.02.2019, в ходе психофизиологического исследования с применением полиграфа выявлены психофизиологические реакции, свидетельствующие о том, что Данишкин Н.Е. располагает информацией о деталях событий, которая не согласуется с его объяснениями (опровергает их), данными в рамках доследственной проверки, и его пояснениями, данными в ходе исследования, относительно того, что он получил телесные повреждения в результате избиения в помещении ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области; он не получал указанные телесные повреждения на улице в результате задержания сотрудниками ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области; ему в помещении ЦПЭ сотрудники ЦПЭ наносили удары; его в помещении ЦПЭ сотрудники ЦПЭ связывали тросом.

Согласно заключению специалиста № 13-уд/2020 от 28.01.2020, в ходе психофизиологического исследования выявлены психофизиологические реакции, свидетельствующие о том, что Данишкин Н.Е. располагает информацией об обстоятельствах применения к нему физического насилия со стороны сотрудников милиции 25.12.2010, не согласующейся с той, которая была отражена им в ходе дачи показаний, а именно: вероятно, в своих показаниях относительно 25.12.2010 он оговаривает сотрудников ЦПЭ; вероятно, он солгал о применении к нему необоснованного насилия в отделе ЦПЭ 25.12.2010; вероятно, он придумал про применение к нему необоснованного насилия со стороны сотрудников милиции 25.12.2010; вероятно, Трифонов А.В., Шестериков А.А., Котельников А.И. не избивали его в своем кабинете 25.12.2010; вероятно, свои телесные повреждения он получил не в кабинете оперативных работников ЦПЭ.

В соответствии с положениями Закона РФ от 18.04.1991 № 1026-1 «О милиции», задачами милиции являются: обеспечение безопасности личности; предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; выявление и раскрытие преступлений; охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности; защита частной,

КОПИЯ
ВЕРНА



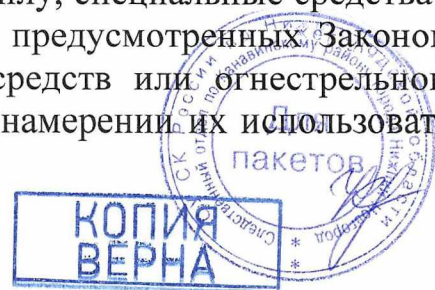
государственной, муниципальной и иных форм собственности; оказание помощи физическим и юридическим лицам в защите их прав и законных интересов в пределах, установленных настоящим Законом.

Милиции запрещается прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Всякое ограничение граждан в их правах и свободах милицией допустимо лишь на основаниях и в порядке, прямо предусмотренных законом.

Милиция в соответствии с поставленными перед ней задачами обязана: предотвращать и пресекать преступления и административные правонарушения; выявлять обстоятельства, способствующие их совершению, и в пределах своих прав принимать меры к устранению данных обстоятельств; принимать и регистрировать заявления, сообщения и иную поступающую информацию о преступлениях, административных правонарушениях и событиях, угрожающих личной или общественной безопасности, своевременно принимать меры, предусмотренные законодательством; выявлять и раскрывать преступления; разыскивать лиц, совершивших преступления, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от исполнения уголовного наказания, без вести пропавших и иных в случаях, предусмотренных законодательством; обеспечивать правопорядок на улицах, площадях, в парках и других общественных местах; исполнять в пределах своей компетенции письменные поручения прокурора, следователя о приводе лиц, уклоняющихся от явки по вызову, о заключении под стражу, производстве розыскных, следственных и иных предусмотренных законом действий, оказывать им содействие в производстве отдельных процессуальных действий; охранять, конвоировать и содержать задержанных и лиц, заключенных под стражу.

Милиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставляется право: требовать от граждан и должностных лиц прекращения преступления или административного правонарушения, а также действий, препятствующих осуществлению полномочий милиции, должностных лиц органов государственной власти и должностных лиц органов местного самоуправления; удалять граждан с места совершения правонарушения или происшествия; задерживать и содержать под стражей в соответствии с уголовно-процессуальным законом лиц, подозреваемых в совершении преступления, а также лиц, в отношении которых мерой пресечения избрано заключение под стражу; осуществлять оперативно-розыскную деятельность в соответствии с федеральным законом; временно ограничивать или запрещать движение транспорта и пешеходов на улицах и дорогах, а также не допускать граждан на отдельные участки местности и объекты, обязывать их остаться там или покинуть эти участки и объекты в целях защиты здоровья, жизни и имущества граждан, проведения следственных и розыскных действий.

Милиция имеет право применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие только в случаях и порядке, предусмотренных Законом. При применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия сотрудник милиции обязан: предупредить о намерении их использовать,



предоставив при этом достаточно времени для выполнения требований сотрудника милиции, за исключением тех случаев, когда промедление в применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия создает непосредственную опасность жизни и здоровью граждан и сотрудников милиции, может повлечь иные тяжкие последствия или когда такое предупреждение в создавшейся обстановке является неуместным или невозможным; стремиться в зависимости от характера и степени опасности правонарушения и лиц, его совершивших, и силы оказываемого противодействия к тому, чтобы любой ущерб, причиняемый при этом, был минимальным. Сотрудники милиции имеют право применять физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы, для пресечения преступлений и административных правонарушений, задержания лиц, их совершивших, преодоления противодействия законным требованиям, если ненасильственные способы не обеспечивают выполнения возложенных на милицию обязанностей.

Сотрудники милиции имеют право применять специальные средства, имеющиеся на вооружении милиции, в следующих случаях: для отражения нападения на граждан и сотрудников милиции; для пресечения оказываемого сотруднику милиции сопротивления; для задержания лица, застигнутого при совершении преступления против жизни, здоровья или собственности и пытающегося скрыться; для задержания лиц, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они намерены оказать вооруженное сопротивление; для доставления задерживаемых лиц в милицию, конвоирования и охраны задержанных, когда они своим поведением дают основание полагать, что могут совершить побег либо причинить вред окружающим или себе или оказывают противодействие сотруднику милиции.

Случаи превышения своих полномочий должностными лицами посягают на регламентированную нормативными правовыми актами деятельность государственных органов, в результате чего существенно нарушаются права и законные интересы граждан или организаций либо охраняемые законом интересы общества и государства.

В ходе расследования уголовного дела установлено, что 25.12.2010 сотрудниками милиции Шестериковым А.А., Александровым Р.М. производилось задержание Данишкина Н.Е. в связи с совершением им преступления и попыткой скрыться от правоохранительных органов, в результате чего ему были причинены телесные повреждения. При этом права и законные интересы граждан, общества, государства не были нарушены в связи с законными действиями сотрудников милиции по задержанию лица, подозреваемого в совершении преступления, а, напротив, были направлены на защиту охраняемых законом интересов, то есть должностные полномочия указанными сотрудниками милиции превышены не были, поскольку ненасильственные способы задержания не обеспечивали выполнения возложенных на сотрудников милиции обязанностей.

В соответствии с п. 13 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и превышении



полномочий», в случаях, когда деяние, содержащее признаки злоупотребления должностными полномочиями или превышения должностных полномочий, совершено должностным лицом для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности, охраняемым законом интересам общества или государства, и эта опасность не могла быть устранена иными средствами, то такое деяние не может быть признано преступным при условии, что не было допущено превышения пределов крайней необходимости.

В соответствии с п. 19 вышеуказанного Постановления, превышение должностных полномочий может выражаться, например, в совершении должностным лицом при исполнении служебных обязанностей действий, которые: относятся к полномочиям другого должностного лица; могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте (например, применение оружия в отношении несовершеннолетнего, если его действия не создавали реальной опасности для жизни других лиц); совершаются должностным лицом единолично, однако могут быть произведены только коллегиально либо в соответствии с порядком, установленным законом, по согласованию с другим должностным лицом или органом; никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать.

Таким образом, 25.12.2010 сотрудниками милиции Шестериковым А.А., Александровым Р.М. при пресечении неправомерной деятельности Данишкина Н.Е. не были превышены свои должностные полномочия, поскольку в соответствии с нормативно-правовыми актами Российской Федерации сотрудники милиции имели право применять физическую силу для пресечения правонарушений и преступлений.

Кроме того, в ходе расследования уголовного дела объективных данных о том, что сотрудники милиции Трифонов А.В., Чернявский Н.С., Котельников А.И. причиняли Данишкину Н.Е. какие-либо телесные повреждения, получено не было.

Анализ материалов уголовного дела свидетельствует об отсутствии объективных данных, указывающих на признаки состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, в действиях сотрудников милиции Шестерикова А.А., Александрова Р.М., Трифонова А.В., Чернявского Н.С., Котельникова А.И.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению ввиду отсутствия в деянии состава преступления.

Учитывая установленные в ходе предварительного следствия обстоятельства, уголовное дело № 11902220086000121 подлежит прекращению по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24, 212 и 213 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:



1. Прекратить уголовное дело № 11902220086000121 по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием в действиях сотрудников милиции Шестерикова А.А., Александрова Р.М., Трифонова А.В., Чернявского Н.С., Котельникова А.И. состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

2. Вещественные доказательства: отсутствуют.

3. Копию настоящего постановления направить заинтересованным лицам, разъяснив им право на его обжалование в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

4. Разъяснить потерпевшему Данишкину Н.Е. право на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства.

5. Копию настоящего постановления направить прокурору Канавинского района г. Н. Новгорода.

Следователь следственного отдела
по Канавинскому району г. Н.Новгород
следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации
по Нижегородской области

старший лейтенант юстиции



С.В. Ковальшкіна

