**В защиту прав Дмитрия Очелкова (ДОР №35)**

16 января 2002 года Дмитрий Очелков был задержан сотрудниками отдела милиции № 1 города Заволжья Нижегородской области по подозрению в хищении автомобиля, а затем доставлен в отдел милиции, где ему предложили сознаться в этом преступлении. Как позже рассказал Дмитрий Очелков правозащитникам, вответ на отказ от признательных показаний один из сотрудников полиции вытащил наручники и застегнул задержанному руки за спиной, второй – связал веревкой руки и ноги. После этого милиционеры удалились из кабинета, оставив задержанногосвязанным в позе «ласточка». Пролежав скованным в неудобной позе положении около часа, Дмитрий согласился подписать предложенные ему показания. Сотрудники милиции сказали Очелкову, что эти показания надо будет подтвердить утром следующего дня следователю. На следующий день Очелкова привели к следователю, где в ходе опроса Дмитрий рассказал, что давал признательные показания под пытками. Данное заявление следователя не удовлетворило, после чего Очелкова увели. В итоге Дмитрий вновь был подвергнут пыткам, после чего был вынужден оговорить себя и подтвердить самооговор следователю.

Из милиции Дмитрия забрал отец, после чего на своей машине доставил в больницу № 1 г. Заволжья, где у Дмитрия были зафиксированы многочисленные телесные повреждения (в том числе закрытую черепно-мозговую травму, множественные ушибы головы, туловища), и он был госпитализирован в хирургическое отделение.

По заявлению Дмитрия о пытках в достаточно короткие сроки («спустя» лишь одно «отказное» постановление) было возбуждено уголовное дело № 48592 по ст. 286 ч. 3 п. «а» УК РФ. Следствие по данному делу длилось 4 года. За этот период времени в деле так и не появилось ни одного подозреваемого, дело прекращалось не менее десяти раз. Незаконные постановления о прекращении дела отменялись в большинстве случаев после жалоб правозащитников. Окончательное решение по делу было принято 19 июля 2006 года старшим следователем Городецкой городской прокуратуры Киселевым Д.В., которым было вынесено постановление о прекращении уголовного дела на основании п. 2 ч.1 ст. 24 УПК РФ. Никто из милиционеров так и не был привлечен к ответственности.

Отметим, что основной версией следствия, объяснявшей возникновение у Дмитрия травм головы, стала история о том, что телесные повреждения Очелков получил, многократно ударяясь о книжную полку при вставании со стула. Однако, несмотря на неоднократные попытки, следствию так и не удалось получить экспертное заключение, полностью подтверждающее данную версию и объясняющее возникновение у Дмитрия всего комплекса имеющихся травм головы.

14 февраля 2003 года Дмитрий Очелков вновь подвергся экзекуции в милиции. Он был задержан сотрудниками ДПС и доставлен в ОВД города Балахны Нижегородской области. Подозревая Очелкова в совершении кражи имущества, с целью задержать Очелкова, старший инспектор ДПС Зелов Е.В. составил протокол об административном правонарушении. В данном протоколе было указано, что Очелков Д.Н. в 15:10 у железнодорожного переезда «Хлебозавод» из хулиганских побуждений выражался грубой нецензурной бранью в адрес прохожих, что является правонарушением, предусмотренным ст. 20.1 КоАП РФ. Затем заместитель начальника Балахнинского ГОВД вынес постановление по делу об административном правонарушении, на основании которого Очелков Д.Н. был подвергнут штрафу в размере 1000 рублей. Однако, после рассмотрения административного дела и наложения штрафа Очелков освобожден не был, а был помещен в ИВС Балахнинского ГОВД, где в период с 14 до 17 февраля 2003 г. содержался, находясь под полным контролем правоохранителей. Там Очелкова вновь подвергли истязаниям: надевали противогаз, перекрывая кислород, пытали током.

Согласно акту судебно-медицинского освидетельствования от 18 февраля 2003 у Очелкова имелись телесные повреждения в виде ссадин подбородочной области, правого и левого надплечья, правого и левого предплечья, скуловой области справа, кровоподтеков грудной клетки, поясничной области справа.

На этот раз сотрудники прокуратуры два года незаконно отказывали Очелкову в возбуждении уголовного дела по факту пыток - за этот период органы следствия вынесли девять незаконных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела. Наконец заместитель прокурора Нижегородской области Белов С.Д лично вынес постановление о возбуждении уголовного дела по ст. 286 ч. 3 п. «а» УК РФ. Однако, сотрудники Балахнинской городской прокуратуры, которым уголовное дело № 241519 поступило для проведения предварительного следствия, действенных шагов по его расследованию не предприняли, а вскоре и вовсе его прекратили. И вновь никто из милиционеров не понес никакой ответственности за пытки.

Позитивным достижением тех лет стало решение Балахнинского городского суда от 15 июня 2004 года по иску Очелкова Д.Н. к Министерству Финансов РФ о взыскании денежной компенсации морального вреда за незаконное лишение свободы в размере 1 500 рублей. В своём решении судья признал действия службы криминальной милиции Балахнинского ГОВД в части содержания Очелкова Д.Н. в ИВС Балахнинского ГОВД с 14 по 17 февраля 2003 года незаконными. Судьи областного суда посчитали, однако, что в части признания действий службы КМ незаконными Балахнинский городской суд вышел за пределы исковых требований. Решение от 15 июня 2004 года в этой части было отменено, однако с размером присуждённой компенсации за незаконное лишение свободы областной суд согласился.

Не добившись эффективного расследования и восстановления нарушенных прав заявителя на национальном уровне, 6 мая 2005 году правозащитники подали жалобу в Европейский суд по правам человека. Суду пришлось проанализировать несколько томов уголовных дел по обоим эпизодам, поэтому рассмотрение жалобы растянулось на долгих восемь лет.

Позиция Российской Федерации в Страсбурге свелась к следующему. Как указали власти, «в ходе рассмотрения жалоб Очелкова следственным органом учитывались и подвергались тщательной проверке все доводы заявителя, однако достаточных данных, указывающих на причинение телесных повреждений Очелкову сотрудниками милиции, не было получено». По мнению государства, «в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона по уголовному делу были выполнены все необходимые следственные действия, направленные на установление истины». Государство-ответчик сделало вывод, что многочисленные телесные повреждения, зафиксированные врачами, могли быть получены Дмитрием «по его собственной неосторожности». Например, при посадке в патрульную автомашину Очелков «ударялся плечами и другими частями тела о выступающие части автомашины». Травмы лица Дмитрий также мог получить «при падении с лестницы». Выводы нижегородского следствия о том, что Очелков во время беседы с оперативником«дважды просился выйти в туалет и дважды ударялся головой о книжную полку, висевшую на стене над стулом» российские власти оставили без комментариев.

Заметим также, что Российская Федерация предоставила Суду лишь малую толику материалов прокурорского расследования. Большую часть предоставленных материалов занял приговор самому Очелкову, не имеющий отношения к жалобе Дмитрия на пытки.

11 апреля 2013 года Европейский суд по правам человека вынес решение по делу Дмитрия Очелкова. Суд признал власти России виновными в пытках, которые дважды применялись к Дмитрию милиционерами, а также в отсутствии эффективного расследования этих преступлений. К сожалению, заявитель не дождался восстановления справедливости – он умер в колонии от туберкулёза в сентябре 2012 года. Компенсацию в размере 20 000 евро за него получили его родные.

**Избранные процессуальные документы**

1. **Документы внутригосударственного расследования**

**Документы правозащитников**

**Отчёт по результатам общественного расследования по заявлению Дмитрия Очелкова, утверждён 10.03.2006 г.**

**Медицинские документы**

**Эпизод 16-17 января 2002 года:**

**Медицинская карта № 496 стационарного больного Очелкова Д.Н.**

**Акт СМО № 118 по результатам судебно-медицинского освидетельствования, проведённого в отношении Очелкова Д.Н. судебно-медицинским экспертом Швецовой И.Н.; ок. 05.02.2002**

**Заключение эксперта № 81/118-8 по результатам судебно-медицинской экспертизы, проведённой в отношении Очелкова Д.Н. судебно-медицинским экспертом Швецовой И.Н.; ок. 24.02.2003**

**Заключение эксперта № 182/81/118/147-3 (дополнительное) по результатам судебно-медицинской экспертизы, проведённой в отношении Очелкова Д.Н. судебно-медицинским экспертом Швецовой И.Н. (проведена по материалам УД); ок. 26.11.2004**

**Заключение эксперта № 15 (дополнительное) по результатам судебно-медицинской экспертизы, проведённой в отношении Очелкова Д.Н. судебно-медицинским экспертом Швецовой И.Н. (проведена по материалам УД); ок. 14.01.2005**

**Эпизод 14-17 февраля 2003 года:**

**Акт освидетельствования по результатам судебно-медицинского освидетельствования, проведённого в отношении Очелкова Д.Н. судебно-медицинским экспертом Жупник П.И.; ок. 22.03.2003**

**Уголовный процесс**

**Эпизод 16-17 января 2002 года:**

**Постановление старшего помощника Городецкого городского прокурора Нижегородской области Цырулёвой Л.А. об отказе в возбуждении уголовного дела; 28.01.2002**

**Жалоба адвоката Сидорова Ю.А. Городецкому городскому прокурору Нижегородской области на постановление от 28.01.2002 г.; 19.03.2002**

**Уведомление Городецким городским прокурором Нижегородской области Полозовым О.С. адвоката Сидорова Ю.А. об отмене постановления от 28.01.2002 г. и возбуждении уголовного дела по ст. 286 ч. 3 п. «а» УК РФ; 22.04.2002**

**Постановление старшего следователя Городецкой городской прокуратуры Нижегородской области Юрченко А.И. о прекращении уголовного дела № 48592; 28.06.2002**

**Жалоба адвоката Сидорова Ю.А. прокурору Нижегородской области на постановление от 28.06.2002 г.; 16.12.2002**

**Уведомление прокурором управления по надзору за следствием и дознанием Бутырской А.В. адвоката Сидорова Ю.А. о направлении жалобы от 16.12.2002 г. в Городецкую городскую прокуратуру; 23.12.2002**

**Ответ заместителя Городецкого городского прокурора Нижегородской области Старухиной Е.А. на жалобу от 16.12.2002 г.; 14.01.2003**

**Постановление старшего следователя Городецкой городской прокуратуры Нижегородской области Юрченко А.И. о прекращении уголовного дела № 48592; 14.02.2003**

**Жалоба адвоката Сидорова Ю.А. прокурору Нижегородской области на постановление от 14.02.2003 г.; 30.09.2003**

**Уведомление прокурором управления по надзору за следствием и дознанием Бутырской А.В. адвоката Сидорова Ю.А. об отмене постановления от 14.02.2003 г.; 14.10.2003**

**Жалоба адвоката Сидорова Ю.А. прокурору Нижегородской области (с копией в Городецкую городскую прокуратуру) на бездействие, выраженное в неуведомлении его о ходе следствия по уголовному делу № 48592; 15.12.2003**

**Постановление заместителя Городецкого городского прокурора Нижегородской области Старухиной Е.А. об удовлетворении жалобы от 15.12.2003 г.; 05.01.2004**

**Уведомление прокурором управления по надзору за следствием и дознанием Бутырской А.В. адвоката Сидорова Ю.А. о вынесении 25.12.2003 г. постановления о прекращении по уголовному делу № 48592 и о его отмене постановлением от 05.01.2004 г.; 14.01.2004**

**Постановление старшего следователя Городецкой городской прокуратуры Нижегородской области Юрченко А.И. о прекращении уголовного дела № 48592; 15.01.2004**

**Жалоба адвоката Сидорова Ю.А. в Городецкий городской суд Нижегородской области на постановление от 15.01.2004 г.; 30.03.2004**

**Постановление судьи Городецкого районного суда Нижегородской области Атаян Н.Б. о признании постановления от 15.01.2004 г. незаконным; 21.06.2004**

**Постановление старшего следователя Городецкой городской прокуратуры Нижегородской области Юрченко А.И. о прекращении уголовного дела № 48592; 08.08.2004**

**Жалоба адвоката Сидорова Ю.А. в Городецкий городской суд Нижегородской области на постановление от 08.08.2004 г.; 25.08.2004**

**Постановление заместителя Городецкого городского прокурора Поцей И.А. об отмене постановления от 08.08.2004 г.; 14.09.2004**

**Постановление старшего следователя Городецкой городской прокуратуры Нижегородской области Юрченко А.И. о прекращении уголовного дела № 48592; 07.11.2004**

**Постановление заместителя Городецкого городского прокурора Поцей И.А. об отмене постановления от 07.11.2004 г.; 17.11.2004**

**Постановление старшего следователя Городецкой городской прокуратуры Нижегородской области Юрченко А.И. о прекращении уголовного дела № 48592; 30.11.2004**

**Постановление заместителя Городецкого городского прокурора Поцей И.А. об отмене постановления от 30.11.2004 г.; 15.12.2004**

**Постановление старшего следователя Городецкой городской прокуратуры Нижегородской области Юрченко А.И. о прекращении уголовного дела № 48592; 15.01.2005**

**Постановление заместителя Городецкого городского прокурора Поцей И.А. об отмене постановления от 15.01.2005 г.; 17.03.2005**

**Постановление старшего следователя Городецкой городской прокуратуры Нижегородской области Юрченко А.И. о прекращении уголовного дела № 48592; 17.04.2005**

**Постановление руководителя Городецкого МСО СУ СК РФ по Нижегородской области Старухиной Е.А. об отказе в удовлетворении жалобы; 17.11.2011**

**Эпизод 14-17 февраля 2003 года:**

**Заявление Очелкова Д.Н. Балахнинскому городскому прокурору о преступлении; 18.02.2003**

**Заявление Каляпина И.А. к и.о. начальника УСБ ГУ МВД России по ПФО Зайкину Ю.Г.; 19.02.2003**

**Постановление помощника Балахнинского городского прокурора Гляделовой Ю.А. об отказе в возбуждении уголовного дела; 28.02.2003**

**Жалоба адвоката Сидорова Ю.А. прокурору Нижегородской области на незаконные действия сотрудников милиции и бездействие сотрудников Балахнинского городской прокуратуры в части неуведомления о результатах рассмотрения заявления о преступлении; 03.04.2003**

**Указания прокурора 1го отдела управления по надзору за следствием и дознанием прокуратуры Нижегородской области Панькина Р.В. Балахнинскому городскому прокурору Гурылёву А.В.; 06.05.2003**

**Ответ прокурора 1го отдела управления по надзору за следствием и дознанием прокуратуры Нижегородской области Панькина Р.В. на жалобу от 03.04.2003 г.; 06.05.2003**

**Постановление Балахнинского городского прокурора Гурылёва А.В. об отмене постановления от 28.02.2003 г.; 15.05.2003**

**Постановление Балахнинского городского прокурора Гурылёва А.В. об отказе в возбуждении уголовного дела; 24.05.2003**

**Представление «О грубых нарушениях законности, допущенных руководством Балахнинского ГОВД», вынесенное Балахнинским городским прокурором Гурылёвым А.В.; 29.05.2003**

**Жалоба адвоката Сидорова Ю.А. прокурору Нижегородской области на постановление от 24.05.2003 г.; 14.07.2003**

**Указания прокурора управления по надзору за следствием и дознанием Нижегородской области Бутырской А.В. Балахнинскому городскому прокурору Гурылёву А.В.; 15.08.2003**

**Постановление Балахнинского городского прокурора Гурылёва А.В. об отмене постановления от 24.05.2003 г.; 25.08.2003**

**Постановление заместителя Балахнинского городского прокурора Аршинова Д.В. об отказе в возбуждении уголовного дела; 15.09.2003**

**Жалоба адвоката Сидорова Ю.А. прокурору Нижегородской области на постановление от 15.09.2003 г.; 18.12.2003**

**Ответ прокурора 1го отдела управления по надзору за следствием и дознанием прокуратуры Нижегородской области Панькина Р.В. на жалобу от 18.12.2003 г.; 22.12.2003**

**Указания прокурора 1го отдела управления по надзору за следствием и дознанием прокуратуры Нижегородской области Панькина Р.В. Балахнинскому городскому прокурору Гурылёву А.В.; 22.12.2003**

**Постановление Балахнинского городского прокурора Гурылёва А.В. об отмене постановления от 15.09.2003 г.; 23.12.2003**

**Постановление заместителя Балахнинского городского прокурора Аршинова Д.В. об отказе в возбуждении уголовного дела; 25.12.2003**

**Постановление Балахнинского городского прокурора Гурылёва А.В. об отмене постановления от 25.12.2003 г.; 23.01.2004**

**Постановление заместителя Балахнинского городского прокурора Аршинова Д.В. об отказе в возбуждении уголовного дела; 29.01.2004**

**Постановление Балахнинского городского прокурора Гурылёва А.В. об отмене постановления от 29.01.2004 г.; 25.03.2004**

**Постановление заместителя Балахнинского городского прокурора Аршинова Д.В. об отказе в возбуждении уголовного дела; 29.03.2004**

**Постановление судьи Балахнинского городского суда Глумова С.В. о признании постановления от 29.03.2004 г. незаконным и необоснованным; 10.02.2005**

**Постановление Балахнинского городского прокурора Гурылёва А.В. об отмене постановления от 29.03.2004 г.; 21.02.2005**

**Постановление заместителя Балахнинского городского прокурора Шалявиной О.В. об отказе в возбуждении уголовного дела; 03.03.2005**

**Постановление и.о. Балахнинского городского прокурора Цырулёвой Л.А. об отмене постановления от 03.03.2005 г.; 18.04.2005**

**Постановление заместителя Балахнинского городского прокурора Косаревой Н.В. об отказе в возбуждении уголовного дела; 20.04.2005**

**Жалоба адвоката Сидорова Ю.А. прокурору Нижегородской области на постановление от 20.04.2005 г.; 26.10.2005**

**Постановление Балахнинского городского прокурора Гурылёва А.В. об отмене постановления от 20.04.2005 г.; 11.11.2005**

**Постановление старшего следователя Балахнинской городской прокуратуры Рогова Д.А. об отказе в возбуждении уголовного дела; 21.11.2005**

**Постановление заместителя прокурора Нижегородской Белова С.Д. об отмене постановления от 21.11.2005 г. и возбуждении уголовного дела по ст. 286 ч. 3 п. «а» УК РФ; 06.12.2005**

**Постановление следователя Балахнинской городской прокуратуры Рябинина В.В. о прекращении уголовного дела № 241519; 06.02.2006**

**Постановление заместителя Балахнинского городского прокурора Петрова А.В. об отмене постановления от 06.02.2006 г.; 05.04.2006**

**Постановление следователя Балахнинской городской прокуратуры Рябинина В.В. о прекращении уголовного дела № 241519; 05.05.2006**

**Постановление судьи Балахнинского городского суда Нижегородской области Третьякова А.Е. о признании незаконным отказа в ознакомлении с материалами уголовного дела № 241519; 15.04.2008**

**Гражданский процесс**

**Исковое заявление Очелкова Д.Н. о компенсации морального вреда, причинённого незаконным лишением свободы; без даты**

**Решение судьи Балахнинского городского суда Фураева А.П. о признании действий службы криминальной милиции Балахнинского ГОВД в части содержания Очелкова Д.Н. в ИВС Балахнинского ГОВД с 14.02.2003 по 17.02.2003 года незаконными и взыскании в пользу Очелкова Д.Н. с Министерства финансов РФ денежной компенсации морального вреда в размере 1500 руб.; 15.06.2004**

**Определение судебной коллегии по гражданским делам Нижегородского областного суда; 03.09.2004**

1. **Документы международного расследования**

**Жалоба Очелкова Д.Н. в Европейский суд по правам человека; 06.05.2005**

**Постановление Европейского суда по правам человека по жалобе № 17828/05 «Очелков против России»; 11.04.2013 (англ. версия)**

**Постановление Европейского суда по правам человека по жалобе № 17828/05 «Очелков против России»; 11.04.2013 (рус. версия)**