АРИФМЕТИКА ПЫТОК: НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Статистика МРОО «Команда против пыток» о практике расследования жалоб на пытки в регионе

команда
против
пыток

О Команде против пыток

Российская межрегиональная общественная организация «Команда против пыток» работает с жалобами на применение пыток и иных видов жестокого, унижающего обращения или наказания. Методика общественного расследования была разработана правозащитниками **более 20 лет назад**.

За эти годы правозащитники установили **более 200 случаев** незаконного применения насилия сотрудниками правоохранительных органов. Проанализировав практику по этой категории дел, в августе 2021 года правозащитники представили результаты исследования, отражающие различные аспекты расследования жалоб на пытки в России на национальном и международном уровне.

В настоящее время Команда против пыток осуществляет свою деятельность в Нижегородской, Оренбургской областях, в Москве, в Санкт-Петербурге, в Краснодарском крае, а также в субъектах Северо-Кавказского федерального округа. В связи с тем, что правоприменительная практика в каждом из регионов присутствия Команды имеет свою специфику, представляется целесообразным рассмотрение статистических показателей, отражающих различные аспекты расследования жалоб на пытки, в каждом из этих регионов в отдельности.

Свою деятельность по борьбе с пытками в Нижегородской области правозащитники осуществляют с 2000 года. За период с 2000 года по февраль 2023 года к правозащитникам поступило **1521 жалобы на пытки** и иные виды жестокого, унижающего достоинство обращения.

Работа Команды против пыток в Нижегородской области

За годы работы по 91 обращению правозащитники в ходе проведения общественного расследования установили факт нарушения прав человека.

Между тем, предметом настоящего исследования является практика **по 83 делам** с установленными правозащитниками фактами пыток и иных видов жестокого обращения. Мы исключили из предмета исследования дела, где квалификация совершённого деяния не содержала ст. 286 УК РФ.

Методами исследования стали анализ процессуальной истории дел и их систематизация, а также статистическая обработка полученных данных, при которой использованы методы расчета средних величин – среднее арифметическое, медиана, мода.

Резюмируя сказанное, призываем рассматривать представленные ниже статистические данные о правоприменительной практике расследования жалоб на пытки и иные виды жестокого обращения на территории Нижегородской области исключительно с учетом указанных обстоятельств – через призму работы правозащитной организации «Команда против пыток», избранных предмета и методов исследования.

1. Отказы в возбуждении уголовного дела

Согласно практике нижегородских правозащитников, в 74% случаев по итогам доследственной проверки в Следственном комитете по жалобе на пытки вы получаете постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

В 74% СЛУЧАЕВ СЛЕДОВАТЕЛИ СРАЗУ ОТКАЗЫВАЮТ В ВОЗБУЖДЕНИИ ДЕЛА

Только в 26% случаев уголовное дело возбуждается сразу, и это зачастую происходит в случаях, закончившихся смертельным исходом (как, к примеру, в деле **Александра Аношина**), или повлекших тяжкий вред здоровью (как, к примеру, в деле **Станислава Лебедева**), вызвавших широкий общественный резонанс (как, к примеру, в деле **Марины Бухваловой**).

При этом оперативное возбуждение уголовного дела вовсе не является гарантией его эффективного расследования в дальнейшем. Так, уголовное дело по жалобе на пытки **Марины Бухваловой** было возбуждено в очень короткие сроки – через день после происшествия. Между тем следствие по уголовному делу за 3 года дважды прекращалось. Отмены первого постановления о прекращении уголовного дела правозащитникам пришлось до-

биваться в судебном порядке. В настоящее время следствие по уголовному делу не возобновлено.

2. Количество отказных постановлений

Согласно практике нижегородских правозащитников, в случае если уголовное дело по жалобе на пытки возбуждается, до этого следователи в среднем 5 раз отказывают в его возбуждении.

СЛЕДОВАТЕЛИ В СРЕДНЕМ 5 РАЗ ОТКАЗЫВАЮТ В ВОЗБУЖДЕНИИ ДЕЛА

Отметим, что в практике нижегородских правозащитников самое большое количество незаконных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела (**18 постановлений**) до возбуждения уголовного дела было вынесено по жалобе **Александра Новоселова**.

Примечательно, что по этому делу даже постановление Европейского суда по правам человека не сразу оказало позитивный эффект на расследование по жалобе на пытки. После вынесения Европейским судом постановления, в котором был установлен факт нарушения в отношении Александра Новоселова статьи 3 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, уголовное дело не возбуждалось ещё в течение 3-х лет. За это время следователи успели вынести 16 отказных постановлений.

3. Вероятность возбуждения уголовного дела

Согласно практике нижегородских правозащитников, в 41% случаев так и не удастся добиться возбуждения уголовного дела.

В 41% СЛУЧАЕВ ДОБИТЬСЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА НЕ УДАЁТСЯ

Несмотря на весь комплекс законных приемов и способов воздействия на органы следствия, имеющихся в арсенале правозащитников, почти в половине дел добиться возбуждения уголовного дела так и не удается. При этом количество незаконных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела может измеряться десятками.

Так, по жалобе на пытки **Сергея Горщука** в ходе доследственной проверки было вынесено 10 незаконных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, а вынесенное по жалобе на пытки постановление Европейского суда по правам человека не возымело должного эффекта на органы следствия: добиться возбуждения уголовного дела в итоге так и не удалось.

4. Следствие и суд

Согласно практике нижегородских правозащитников, вам потребуется в среднем 3 года (если уголовное дело будет возбуждено), чтобы добиться осуждения сотрудников.

3 ГОДА В СРЕДНЕМ ПОТРЕБУЕТСЯ, ЧТОБЫ ДОБИТЬСЯ ПРИГОВОРА СОТРУДНИКУ

При этом минимальный срок, потребовавшийся для осуждения сотрудников полиции (от подачи заявления о преступлении до вступления приговора в законную силу), в нашей практике составляет 5 месяцев (дело **Лазиза Ниязова**). Максимальный срок – 14 лет и 9 месяцев: именно столько времени ушло на то, чтобы добиться в деле **Александра Новоселова** осуждения сотрудников, которые его похитили и пытали.

5. Наказание за пытки

Согласно практике нижегородских правозащитников, 46% сотрудников правоохранительных органов, осужденных по ст. 286 УК РФ за пытки, получили условное наказание.

46% ОСУЖДЕННЫХ ЗА ПЫТКИ ПОЛУЧИЛИ УСЛОВНОЕ НАКАЗАНИЕ

К сожалению, всегда есть вероятность того, что суд может не найти достаточных оснований для осуждения полицейского к реальному сроку наказания, как, к примеру, произошло по делу **Ивана Белова** и **Павла Якушева**. Суд не нашёл отягчающих обстоятельств в деле, не посчитав нужным оценить с точки зрения жестокости применённого насилия не только нанесение полицейским множественных ударов пострадавшим руками и ногами, но и удары доской и электрическим обогревателем. Примечательно, что суд при этом оценил в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, принятие подсудимым мер к частичному возмещению ущерба потерпев-

шим. Этими мерами стало перечисление потерпевшим денежных сумм в размере 4700 рублей каждому накануне судебного заседания.

По делу **Леонида Мурского** суд назначил бывшим сотрудникам наказание ниже, чем предусмотрено санкцией ч. 3 ст. 286 УК РФ, не посчитав необходимым учесть то, что 2 сотрудника совершили преступление группой лиц.

6. Сроки для осужденных за пытки

Согласно практике нижегородских правозащитников, сотрудник правоохранительных органов, осужденный за пытки и приговоренный к реальному сроку наказания, в среднем получает 3,5 года лишения свободы[1].

РЕАЛЬНЫЙ СРОК ЗА ПЫТКИ СОСТАВЛЯЕТ В СРЕДНЕМ 3,5 ГОДА

Отметим, что в практике нижегородских правозащитников есть бывшие сотрудники правоохранительных органов, осуждённые к реальному сроку по совокупности преступлений. Самое суровое наказание из этой категории было назначено по делу **Александра Аношина** – 14 лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строго режима (п.п. «а», «в» ст. 286 УК РФ, ч. 1 ст. 105 УК РФ). При этом минимальный размер реального срока из этой категории составил 3 года и 1 месяц с отбыванием наказания в колонии общего режима – столько получили бывшие сотрудники правоохранительных органов по делу **Алексея Якимова** (п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ, ч. 1 ст. 325 УК РФ).

Если рассматривать реальные сроки, назначаемые осужденным исключительно по ст. 286 УК РФ, без совокупности преступлений, то по этой категории дел максимальный срок получили осужденные по делу **Александра Дмитриева** (5 лет лишения свободы), минимальный реальный срок получили осужденные по делу **Леонида Мурского** (2,5 года лишения свободы).

7. Компенсация пострадавшим в национальных судах

Согласно практике нижегородских правозащитников, присуждённая судом сумма компенсации вреда, причиненного преступлением (ст. 286 УК РФ,

---

[1] Расчет данного показателя средней величины произведен по методу медианы. Показатель при использовании метода среднего арифметического – 4 года. Показатель при использовании метода моды – 3, 5 года. Полагаем, что метод медианы в данном случае лучше отражает тенденции правоприменения.

2018-2022 гг.), в среднем составляет 50 000 рублей[2].

СРЕДНЯЯ КОМПЕНСАЦИЯ ЗА ПЫТКИ СОСТАВЛЯЕТ 50 000 РУБЛЕЙ

При этом нужно учитывать, что какого-то единообразного подхода в судебной практике по расчету размера компенсаций нет, и зачастую очень сложно понять, чем руководствовался правоприменитель, присуждая тот или иной размер компенсации. К слову, вы можете получить за пытки компенсацию морального вреда в размере 5 тысяч рублей (именно столько было присуждено **Низами Гасанову** и **Эльшану Заманову**) и 100 тысяч рублей (столько получила Елена Петрова – имя и фамилия изменены). Отметим, что в обоих случаях суд при назначении компенсации ограничился исключительно оценкой физического вреда (в обоих случаях – телесные повреждения не причинили вреда здоровью), при этом обстоятельства применения насилия и психологические последствия для пострадавших судом оценены не были. Между тем, размеры компенсаций отличаются в 20 раз.

При этом **Денису Крамчанинову** была присуждена компенсация в 350 тысяч рублей – эта компенсация вреда за пытки стала самой большой в практике нижегородских правозащитников за последние 5 лет. Отметим, что Европейский суд посчитал компенсацию, присуждённую национальным судом Денису Крамчанинову, недостаточной и присудил ему сумму в размере 34 000 евро, определив, что жестокость насилия приравнена к пытке.

8. Компенсация в Европейском суде по правам человека

Согласно практике нижегородских правозащитников, в среднем в Европейском суде по правам человека удается получить компенсацию в размере 26 000 евро[3] за нарушение ст. 3 Конвенции (за применение пыток, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, а также за неэффективное расследование жалобы).

26 000 ЕВРО — СРЕДНЯЯ КОМПЕНСАЦИЯ ПОТЕРПЕВШИМ В ЕСПЧ

---

[2] Расчет данного показателя средней величины произведен по методу медианы. Показатель при использовании метода среднего арифметического – 87 000 р. Полагаем, что метод медианы в данном случае лучше отражает тенденции правоприменения.

[3] Расчет данного показателя средней величины произведен по методу медианы. Показатель при использовании метода среднего арифметического – 32 000 евро. Полагаем, что в данном случае методы медианы и среднего арифметического взаимодополняют друг друга.

При этом самой большой компенсацией за пытки вот уже более 16ти лет остается компенсация, присужденная Алексею Михееву – 120 тысяч евро в качестве компенсации морального вреда. Минимальный размер компенсации был присужден Лилии Греминой – 5 тысяч евро за то, что заявительница подверглась унижающему достоинство обращению со стороны сотрудников милиции.

9. Сроки рассмотрения жалоб в ЕСПЧ

Согласно практике нижегородских правозащитников, в среднем проходит 7 лет с момента подачи жалобы на нарушение ст. 3 Конвенции в Европейский суд по правам человека до вынесения решения по ней.

При этом минимальные сроки ожидания решения ЕСПЧ в практике нижегородских правозащитников составляют 3 года (по делу **Никиты Данишкина**). А вот по делу **Алексея Алаева** и делу **Лилии Греминой** решения ЕСПЧ пришлось ждать 12,5 лет.

10. Рассмотрение жалоб Комитетом ООН по правам человека

В практике нижегородских правозащитников есть 3 дела, по которым Комитет ООН по правам человека высказал свои соображения относительно соблюдения Россией Международного пакта о гражданских и политических правах.

По жалобе на пытки **Владимира Чернева** Комитет ООН по правам человека в своих соображениях признал нарушение Россией п. 3 ст. 2 и ст. 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, допущенное в отношении пострадавшего, – право не подвергаться пыткам и право на эффективное средство правовой защиты. По этому делу на национальном уровне в ходе доследственной проверки было вынесено 10 незаконных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, добиться возбуждения уголовного дела так и не удалось.

Комитет ООН по правам человека в своих соображениях признал нарушение Россией Международного пакта о гражданских и политических правах и по жалобе **Анвара Салихова**: п. 3 ст. 2, ст. 7, п. 3 (g) ст. 14 Пакта – право не подвергаться пыткам, право на эффективное средство правовой защиты, право не быть принуждаемым к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным при рассмотрении любого предъявляемого уголовного обвинения. На национальном уровне следователи трижды отказывались возбуждать уголовное дело по факту причинения телесных по-

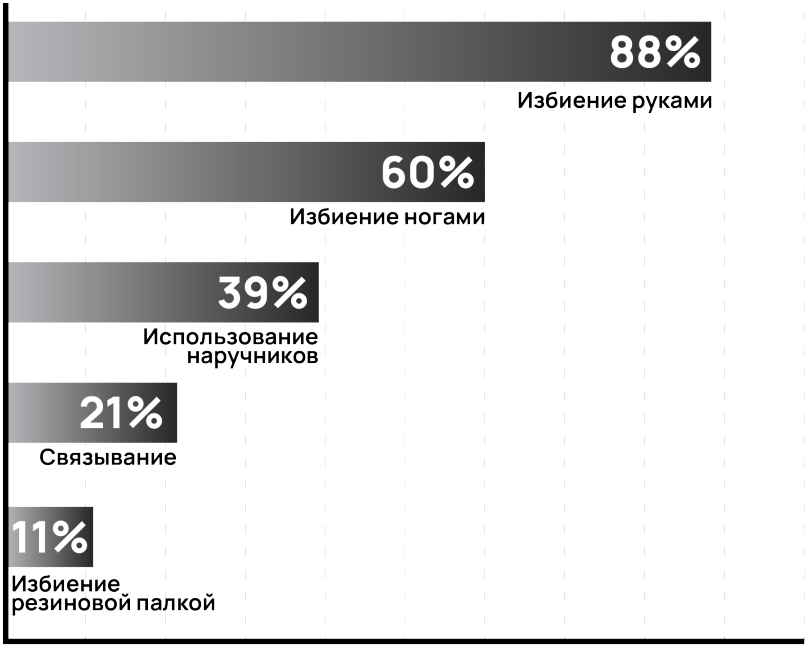
вреждений Анвару Салихову. В итоге дело возбудили, но через год расследование прекратили. Добиться отмены этого решения так и не удалось.

Отметим, что ещё одним делом в практике нижегородских правозащитников, по которому Комитет ООН признал нарушение аналогичных статей Пакта (п. 3 ст. 2, ст. 7, п. 3 (g) ст. 14), является дело **Семёна Сборнова**. На национальном уровне по его жалобе на пытки добиться возбуждения уголовного дела не удалось, а в ходе доследственной проверки было вынесено 2 незаконных постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

11. Виды насилия

Согласно практике нижегородских правозащитников, наиболее часто встречающимися видами насилия, незаконно применяемого сотрудниками правоохранительных органов, являются:

- избиение руками (88%, применялось к 85 людям);
- избиение ногами (60%, применялось к 58 людям);
- использование наручников (39%, применялось к 37 людям);
- связывание (21%, применялось к 20 людям);
- избиение резиновой палкой (11%, применялось к 11 людям)



Отметим, что в этом параметре статистики нижегородских правозащитников указывается процент людей, к которым применяли тот или иной вид насилия, от общего количества людей, подвергнутых пыткам и иным видам жестокого обращения (97 человек по 83 кейсам), при этом зачастую пострадавшие подвергались одновременно нескольким видам насилия.

Несмотря на то, что наиболее часто встречающимся видом насилия является избиение руками и ногами, на практике встречались случаи, где разрезали нижнее бельё пострадавшей при посторонних, где жертву пытались утопить, били бейсбольной битой, заставляли выполнять физические упражнения в противогазе и т.д. С различными видами пыток, применяемых к пострадавшим, можно ознакомиться в галерее пыток на сайте Команды.

С различными видами пыток, применяемых к нашим заявителям, можно ознакомиться в галерее пыток на сайте **pytkam.net**.

Список адресатов

1. Следственный комитет Российской Федераци
2. Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области
3. Генеральная прокуратура Российской Федерации
4. Прокуратура Нижегородской области
5. Министерство внутренних дел Российской Федерации
6. Главное управление МВД по Нижегородской области
7. Уполномоченный по правам человека Российской Федерации
8. Уполномоченный по правам человека в Нижегородской области
9. ФСИН Российской Федерации
10. ГУ ФСИН по Нижегородской области
11. Законодательное собрание Нижегородской области
12. Городская дума г. Нижнего Новгорода
13. Правительство Нижегородской области
14. Губернатор Нижегородской области Никитин Глеб Сергеевич
15. Общественная палата Российской Федерации
16. Общественная палата Нижегородской области
17. Общественная наблюдательная комиссия Нижегородской области
18. Федеральная служба безопасности России
19. Управление федеральной службы безопасности по Нижегородской области
20. Государственная дума Федерального собрания Российской Федерации
21. Региональная общественная приемная Председателя Партии «Единая Россия» Д.А.Медведева в Нижегородской области
22. Депутат Государственной думы РФ Булавинов Вадим Евгеньевич
23. Депутат Государственной думы РФ Кавинов Артем Александрович
24. Депутат Государственной думы РФ Лебедев Евгений Викторович
25. Депутат Государственной думы РФ Лесун Анатолий Федорович
26. Депутат Государственной думы РФ Назарова Наталья Васильевна
27. Депутат Государственной думы РФ Станкевич Юрий Аркадьевич
28. Депутат Государственной думы РФ Макаров Андрей Михайлович Аршинов
29. Депутат Государственной думы РФ Аршинова Алена Игоревна
30. Депутат Государственной думы РФ Блоцкий Владимир Николаевич
31. Депутат Государственной думы РФ Кузнецов Дмитрий Вадимович
32. Региональное отделение Либерально-демократической партии России
33. Нижегородское областное отделение КПРФ
34. Региональное отделение партии “Справедливая Россия – Патриоты – за правду”
35. Региональное отделение партии “Яблоко”
36. Главный федеральный инспектор по Нижегородской области Мурзин Александр Михайлович
37. Приёмная администрации Президента РФ
38. Верховный суд Российской Федерации
39. Нижегородский областной суд

40. Канавинский районный суд г. Нижнего Новгорода
41. Нижегородский районный суд г. Нижнего Новгорода
42. Советский районный суд г. Нижнего Новгорода
43. Приокский районный суд г. Нижнего Новгорода
44. Ленинский районный суд г. Нижнего Новгорода
45. Автозаводский районный суд г. Нижнего Новгорода
46. Московский районный суд г. Нижнего Новгорода
47. Сормовский районный суд г. Нижнего Новгорода
48. Следственный отдел по Нижегородскому району г. Нижнего Новгорода СУ СК РФ по Нижегородской области
49. Следственный отдел по Канавинскому району г. Нижнего Новгорода СУ СК РФ по Нижегородской области
50. Следственный отдел по Советскому району г. Нижнего Новгорода СУ СК РФ по Нижегородской области
51. Следственный отдел по Приокскому району г. Нижнего Новгорода СУ СК РФ по Нижегородской области
52. Следственный отдел по Ленинскому району г. Нижнего Новгорода СУ СК РФ по Нижегородской области
53. Следственный отдел по Автозаводскому району г. Нижнего Новгорода СУ СК РФ по Нижегородской области
54. Следственный отдел по Московскому району г. Нижнего Новгорода СУ СК РФ по Нижегородской области
55. Следственный отдел по Сормовскому району г. Нижнего Новгорода СУ СК РФ по Нижегородской области
56. Следственный отдел по ЗАТО г. Саров
57. Следственный отдел по городу Арзамас
58. Балахнинский межрайонный следственный отдел
59. Богородский межрайонный следственный отдел
60. Большемурашкинский межрайонный следственный отдел
61. Следственный отдел по городу Бор
62. Выксунский межрайонный следственный отдел
63. Городецкий межрайонный следственный отдел
64. Следственный отдел по городу Дзержинск
65. Следственный отдел по городу Кстово
66. Лысковский межрайонный следственный отдел
67. Павловский межрайонный следственный отдел
68. Семеновский межрайонный следственный отдел
69. Сергачский межрайонный следственный отдел
70. Уренский межрайонный следственный отдел
71. Шатковский межрайонный следственный отдел
72. Шахунский межрайонный следственный отдел

Тираж — 100 экземпляров.

Нижегородский филиал Команды против пыток

603105, Нижний Новгород,
ул. Ошарская, д. 96 «Б».
Руководитель отдела расследований
Диогидзе Кристина Тамазовна

Телефон: +7(831)216-14-70
E-mail: nn@pytkam.net

Со всеми историями, которые упоминаются в данном материале, можно ознакомиться на нашем сайте: **pytkam.net.**

2023 год