

**В Балахнинский городской суд  
Нижегородской области  
606400, г. Балахна, ул. Энгельса, д. 5 А**

**Истец: Ниязов Лазиз Тураевич**

***Представитель истца по доверенности:*  
Шунин Сергей Юрьевич,  
606000, г. Н.Новгород, ул. Грузинская, д. 7 «Б»  
тел. 4330622**

***Ответчики:***

**- Главное управление Министерства  
внутренних дел России по Нижегородской  
области**

**603950, г. Нижний Новгород, ул. Горького, 71**

**- Министерство финансов РФ в лице  
Управления федерального казначейства по  
Нижегородской области,  
603082, г. Нижний Новгород, Кремль, корпус 1**

**Исковое заявление**

**(о компенсации морального вреда, причиненного преступлением)**

Приговором Балахнинского городского суда Нижегородской области от 18.08.2015 оперуполномоченные отделения по раскрытию тяжких преступлений против личности отдела уголовного розыска Отдела МВД России по Балахнинскому району Нижегородской области Чумаков А.В. и Лапшинов Р.М. признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного п «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ. Чумакову А.В. назначено наказание в виде 3 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Лапшинову Р.М. назначено наказание в виде 3 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 09.11.2015 приговор Балахнинского городского суда Нижегородской области от 18.08.2015 был изменен, Чумакову А.В. срок лишения свободы был уменьшен на 4 месяца, Лапшинову Р.М. срок лишения свободы был уменьшен на 2 месяца.

В остальной части приговор Балахнинского городского суда Нижегородской области от 18.08.2015 был оставлен без изменений и вступил в законную силу 09.11.2015.

Таким образом, нарушение прав потерпевшего Ниязова Л.Т., чьи интересы я представляю на основании нотариально оформленной доверенности, было установлено судом, действия сотрудников полиции Чумакова А.В., Лапшинова Р.М. признаны незаконными, их вина доказана.

В результате незаконных действий должностных лиц ОМВД России по Балахнинскому району Нижегородской области Ниязов Л.Т. испытал нравственные страдания.

Они выразились в переживаниях по поводу того, что государство в лице сотрудников ОМВД России по Балахнинскому району Нижегородской области руководствуясь ложно понятыми интересами службы, применили к нему физическое насилие.

Последствия незаконных действий сотрудников ОМВД России по Балахнинскому району Нижегородской области выражаются также в потере потерпевшим Ниязовым Л.Т. времени на участие в следственных действиях в ходе расследования уголовного дела, участие в судебном разбирательстве в суде первой инстанции, в ходе которого ему вновь пришлось неоднократно встречаться с обвиняемыми сотрудниками полиции, которые причинили ему физическую боль, в связи с чем Ниязов Л.Т. утратил также большое количество физических и душевных сил.

Как следует из постановления о признании потерпевшим от 18.06.2015 Ниязова Л.Т., следователем Балахнинского МСО СУ СК РФ по Нижегородской области Княжевым А.А. в ходе рассмотрения материалов уголовного дела №45436 было установлено, что 21.05.2015 около 23 часов 15 минут сотрудниками ОМВД России по Балахнинскому району Нижегородской области, в том числе оперуполномоченный Чумаков А.В., находясь в лесном массиве неподалеку от лагеря «Сосновый бор» на территории Балахнинского района Нижегородской области, совершили действия, явно выходящие за пределы их полномочий, повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов Ниязова Л.Т., с применением насилия к последнему. В связи с чем, следователь постановил, что совершенным преступлением Ниязову Л.Т. **причинен физический и моральный вред.**

Из имеющегося в материалах уголовного дела объяснения Ниязова Л.Т. от 09.06.2015 следует:

«...После чего мужчина в полосатом свитере нанес мне один удар кулаком в область правой почки, от чего я почувствовал сильную боль и упал на землю. Затем ко мне подошел Чумаков, который поднял меня, схватив своей рукой меня за шею и приподнял таким образом меня немного от земли так. Что мне пришлось встать на носочки. Находясь в таком положении, в этот момент мужчина в полосатом свитере нанес мне один удар кулаком в область груди посередине, от чего я почувствовал сильную боль и вновь упал на землю. Юнусов и Максим Анатольевич в этот момент стояли на

расстоянии около 2-х метров от нас и наблюдали за происходящим. Я стал задыхаться и повернулся лицом вниз. И в этот момент я почувствовал множество ударов руками и ногами по своему телу. Кто конкретно меня бил, я уже не видел, закрываясь от ударов. Сколько конкретно было ударов по количеству, сказать не могу, но более десяти, удары пришлись по голове, по лицу, по телу. Как мне показалось, били меня со всех сторон, избиение по времени продолжалось примерно 30 минут...».

Согласно медицинской справки №5923 от 22.05.2015 из травмпункта ГБУЗ НО ГКБ №39 Канавинского района следует, что Ниязов Л.Т. обращался в больницу 22.05.2015 в 03 часа 10 минут за медицинской помощью.

Ниязову Л.Т. была оказана медицинская помощь: Осмотр, рентгенография черепа и грудной клетки. Диагноз: ЗЧМТ. Сотрясение головного мозга. Ушибы мягких тканей лица, грудной клетки, левой голени. Больной направлен на амбулаторное лечение в поликлинику по месту жительства к неврологу.

В связи с перенесенными травмами, Ниязов Л.Т. обратился в также в медицинский центр «Тонус». Согласно справке от 28.05.2015 травматолог медицинского центра «Тонус» провел осмотр Ниязова Л.Т., вынесен диагноз: Ушиб грудной клетки.

В связи с перенесенными травмами и назначением дежурного врача-травматолога ГБУЗ №39, Ниязов Л.Т. обращался также к неврологу в поликлинику г. Балахна.

Согласно копии медицинской карты амбулаторного больного №51-5045 на имя Ниязова Л.Т. следует, что Ниязов Л.Т. обратился за медицинской помощью в поликлинику 11.06.2015. Жалобы на головные боли, головокружение, тошноту. Со слов больного 22.05.2015 травма головы с потерей сознания, тошнотой, рвотой. Осмотрен в больнице №39 г.Н.Новгорода, Диагноз: ЗЧМТ. Сотрясение головного мозга, консультирован нейрохирургом, проведено обследование, рентгенография черепа без изменений. Неврологический статус: ЧМТ – зрачки равномерны, лицо симметрично, движения глазных яблок в полном объеме. Менингеальных знаков нет. Сухожильные рефлексы равномерны, в позе Ромберга устойчив. Координационные пробы выполняет с промахиванием. Диагноз: Сотрясение головного мозга (по анамнезу). Лечение.

11.06.2015 Ниязов Л.Т. обратился также к окулисту с жалобами на головную боль. Диагноз: ангиопатия сетчатки обоих глаз (поражение кровеносных сосудов сетчатки).

В связи с перенесенным стрессом, Ниязов Л.Т. 15.06.2015 обратился в также на прием к медицинскому психологу.

Из заключения по результатам экспериментально-психологического исследования Ниязова Л.Т. в центре развития здоровой личности «Социальная сфера» от 15.06.2015 следует: «На основании данных настоящего экспериментально-психологического исследования Ниязова Л.Т. можно сделать выводы о: колебаниях и истощаемости произвольного внимания, низком уровне развития кратковременной и выражено низким,

долговременной памяти, интегральная оценка полученных результатов может свидетельствовать о: повышенном уровне тревожности неустойчивой, компенсаторной оценке, ощущении социальной беспомощности, наличии легких депрессивных симптомов, невротическом состоянии; наличии оснований рекомендовать пройти курс санаторно-курортного лечения...».

В период с 29.06.2015 по 13.07.2015 Ниязов Л.Т., в рамках медико-реабилитационной мероприятий МРОО «Комитет против пыток», прошел курс санаторно-курортного лечения и обследования в Крымском санатории «Родина».

Согласно прилагаемому протоколу обследования врача-терапевта санатория, у Ниязова Л.Т. по состоянию на 01.07.2015 было диагностировано:

«...Тонус артерий распределения слева в пределах нормы. Справа умеренно повышен. Скорость кровенаполнения сосудов крупного калибра снижена справа. Тонус артерий сопротивления с левой и правой стороны умеренно повышен. Признаки ангиоспазма сосудов мелкого и среднего калибра с левой и правой стороны. Периферическое сосудистое сопротивление слева значительно повышено, справа незначительно повышено. Признаки ангиоспазма сосудов артериально-прекапиллярного русла слева. Венозный отток в каротидном бассейне с левой и правой стороны умеренно затруднен...».

В связи с перенесенными травмами и стрессом Ниязов Л.Т. в период с 21.05.2015 по 15.06.2015 г. был временно нетрудоспособен.

В настоящее время у Ниязова Л.Т. имеются стойкие последствия указанной травмы в виде повышенного уровня тревожности, снижения когнитивной функции (памяти, внимания).

Так, в ходе обследования на приеме у психолога, было зафиксировано, что у Ниязова Л.Т. имеются расстройства сна, он просыпается ночью из-за страха и страшных снов, сопровождаемых желанием проверить окна и двери, не пытаются ли совершить незаконное проникновение в них кто-либо из сотрудников полиции.

В ходе судебного разбирательства по уголовному делу в отношении сотрудников ОМВД по Балахнинскому району доказаны наступление вреда, противоправность действий причинителей вреда (которые являлись должностными лицами государственного органа в момент причинения вреда) и причинно-следственная связь между наступлением вреда и противоправностью действий причинителей вреда, следовательно, исковые требования потерпевшего Ниязова Л.Т. о возмещении вреда, причиненного здоровью, и о компенсации морального вреда, связанного с нарушением личных неимущественных прав истца, являются обоснованными.

Кроме того, своими незаконными действиями должностные лица ОМВД России по Балахнинскому району Нижегородской области дискредитировали в глазах потерпевшего государственную власть и поколебали его веру в справедливость и Закон.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен

моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Ст. 1069 ГК РФ предусматривает, что вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

В силу статьи 1071 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или другими законами причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с пунктом 3 статьи 125 настоящего Кодекса эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое лицо или гражданина.

Пунктом 3 статьи 125 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в случаях и в порядке, предусмотренных федеральными законами, указами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства Российской Федерации, нормативными актами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, по их специальному поручению от их имени могут выступать государственные органы, органы местного самоуправления, а также юридические лица и граждане.

На основании пункта 3 статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации главный распорядитель средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, бюджета муниципального образования выступает в суде соответственно от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в качестве представителя ответчика по искам к Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию о возмещении вреда, причиненного физическому лицу или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, по ведомственной принадлежности, в том числе в результате издания актов органов государственной власти, органов местного самоуправления, не соответствующих закону или иному правовому акту.

Однако исполняться такие решения должны именно финансовыми органами, что отражено в пунктах 1, 3, 4 ст. 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Из статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации следует, что право на обжалование решений по искам о возмещении вреда, причиненного гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, принадлежит только главным распорядителям средств, выступавшим в суде в качестве представителей ответчика, а не финансовым органам.

Исходя из пп. 63 п.12 Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ от 01.03.2011 № 248 МВД России осуществляет функции главного распорядителя средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание МВД России и реализацию возложенных на него задач, является получателем средств федерального бюджета, а также главным администратором (администратором) доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации;

Таким образом, по иску о компенсации морального вреда, причиненного в результате незаконных действий оперуполномоченных отделения по раскрытию тяжких преступлений против личности отдела уголовного розыска Отдела МВД России по Балахнинскому району Нижегородской области, надлежащим ответчиком по делу является Российская Федерация в лице главного распорядителя средств федерального бюджета – Министерство внутренних дел Российской Федерации, а не Минфин России.

В соответствии с подпунктом 34 пункта 12 Приказа МВД РФ от 27.04.2011 №284 «Вопросы Главного управления Министерства внутренних дел РФ по Нижегородской области» Главное управление МВД России по Нижегородской области наделено полномочиями осуществлять в установленном порядке защиту в судах интересов МВД России, а также интересов Главного управления.

В связи с этим, считаю возможным привлечь в качестве представителя ответчика по данному иску Главное управление Министерства внутренних дел РФ по Нижегородской области.

В обосновании размера компенсации морального вреда полагаю возможным сослаться также на статью 14 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, согласно которой государства-участники Конвенции обязаны гарантировать, чтобы жертва пыток получила возмещение и имела право на справедливую и адекватную компенсацию, включая средства для наиболее полной реабилитации.

В соответствии со ст. 1101 ГК РФ, «компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 333.36 НК РФ, «от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями, освобождаются: истцы - по искам о возмещении

имущественного и (или) морального вреда, причиненного преступлением».

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 151, 1069, 1099-1101 ГК РФ,

**ПРОШУ:**

компенсировать Ниязову Лазизу Тураевичу моральный вред, причиненный в результате незаконных действий сотрудников ОМВД России по Балахнинскому району Нижегородской области, в размере 300 000 (трехсот тысяч) рублей.

Приложения:

1. Копии искового заявления, 2 экземпляра - на 7 листах;
2. Нотариально заверенная копия доверенности от Ниязова Л.Т.;
3. Постановление о признании потерпевшим от 18.06.2015 – на 1 листе;
4. Приговор Балахнинского городского суда от 18.08.2015 – на 9 листах;
5. Апелляционное постановление Нижегородского областного суда от 09.11.2015 – на 12 листах;
6. Копия справки №5923 от 22.05.2015 из травмпункта ГБУЗ №39;
7. Копия справки врача травматолога медицинского центра «Тонус» от 28.05.2015 – на 1 листе;
8. Заключение психолога ЦРЗЛ «Социальная сфера» от 15.06.2015 – на 4 листах;
9. Копия ответа на запрос из Балахнинского МСО от ГБУЗ ГКБ №39 №781 – на 1 листе;
10. Копия Медицинской карты и медикаментозных назначений Балахнинской ЦРБ №1 – на 4 листах;
11. Копия протокола обследования от 01.07.2015 врача-терапевта санатория «Родина»; договор №51/А от 15.06.2015; клинический протокол санаторно-курортного лечения - на 6 листах.

Представитель

Шунин С.Ю.

«24» февраля 2016 года