

Судебная коллегия по гражданским делам
Нижегородского областного суда

Б.Покровская ул., д. 1, г. Н.Новгород,
Нижегородская область, 603005

От ответчика:
Министерства финансов
Российской Федерации

Адрес представителя: Кремль, корпус 1а, г. Нижний
Новгород, 603082

От 12.07.2011 № 05/1286

**Кассационная жалоба
На решение Канавинского районного суда г. Н. Новгорода от 12.07.2011**

Министерство финансов Российской Федерации (далее – Минфин России) несогласно с решением Канавинского районного суда г. Н.Новгорода от 12.07.2011 по иску Якимова А.В. о возмещении вреда причиненного преступлением (далее - Решение) , просит отменить его в части взыскания имущественного вреда, изменить в части взыскания компенсации морального вреда ввиду нарушения и неправильного применения судом норм материального и процессуального права.

Решением с Минфина России за счет средств казны РФ в пользу Якимова А.В. взыскана компенсация морального вреда в размере 200 000 руб., убытки которые Якимов А.В. должен понести на проведение медицинских процедур в размере 850 руб.

В соответствии с п. 2 статьи 1101 ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Минфин России считает, что суд неправильно оценил фактические обстоятельства дела, а размер компенсации морального вреда значительно завышен. Суд не учел тех обстоятельств, что истец подвергался воздействию со стороны сотрудников непродолжительный период времени (около 3-х часов), вред причиненный истцу был легкой степени, истец входит в спортивную организацию по борьбе и систематически в ходе тренировок подвергается физическим воздействиям и прочим приемам борьбы. Данные и другие обстоятельства характеризующие как личность истца, так и фактические обстоятельства причинения вреда могли и должны были существенно повлиять на размер компенсации морального вреда однако не приняты судом во внимание. В соответствии с п.п.1,3 ч.1 ст. 362 ГПК РФ данные обстоятельства являются основанием для отмены или изменения решения суда в кассационном порядке.

Минфин России считает удовлетворенные частично судом требования истца о выплате расходов, которые Якимов А.В. «должен понести на проведение медицинских

процедур» не соответствующими закону поскольку в материалах дела отсутствуют доказательства необходимости проведения именно платных процедур. Все доказательства на которые ссылается истец носят рекомендательный характер. Кроме того Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.10.2010 №782 утверждена программа государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на 2011 год, согласно которой гражданам РФ оказывается бесплатная медицинская помощь в том числе и специализированная, высокотехнологичная, медицинская помощь предоставляется гражданам в медицинских организациях при заболеваниях, требующих специальных методов диагностики, лечения и использования сложных, уникальных или ресурсоемких медицинских технологий.

Согласно п. 10 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 01.07.1996 № 6 при разрешении споров, связанных с возмещением убытков, причиненных гражданам и юридическим лицам нарушением их прав, необходимо иметь в виду, что в состав реального ущерба входят не только фактически понесенные соответствующим лицом расходы, но и расходы, которые это лицо должно будет произвести для восстановления нарушенного права (пункт 2 статьи 15 ГК). Необходимость таких расходов и их предполагаемый размер должны быть подтверждены обоснованным расчетом, доказательствами, в качестве которых могут быть представлены смета (калькуляция) затрат на устранение недостатков товаров, работ, услуг; договор, определяющий размер ответственности за нарушение обязательств, и т.п.

На основании ст. 362 ГПК РФ данное решение суда первой инстанции подлежит отмене или изменению в кассационном порядке.

На основании вышеизложенного прошу:

1) Отменить решение Канавинского районного суда г. Н.Новгорода от 12.07.2011 по иску Якимова А.В. о возмещении вреда причиненного преступлением в части взыскания с Минфина России за счет средств казны РФ 850 руб. убытков которые истец должен будет понести для проведения медицинских процедур.

2) Изменить решение Канавинского районного суда г. Н.Новгорода от 12.07.2011 по иску Якимова А.В. о возмещении вреда причиненного преступлением в части взыскания с Минфина России за счет средств казны РФ компенсации морального вреда, снизив размер компенсации морального вреда причиненного в результате преступления.

Примечание: Число доверенности имеется в материалах гражданского дела.

Представитель Минфина России
по доверенности

Соловьев М.Ф.Соловьев

(831) 439 18 15