

НАСТОЯЩИЙ МАТЕРИАЛ (ИНФОРМАЦИЯ)
ПРОИЗВЕДЕН, РАСПРОСТРАНЕН И (ИЛИ)
НАПРАВЛЕН ИНОСТРАННЫМ АГЕНТОМ
«КОМАНДА ПРОТИВ ПЫТОК» ЛИБО
КАСАЕТСЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННОГО
АГЕНТА «КОМАНДА ПРОТИВ ПЫТОК»

АРИФМЕТИКА ПЫТОК: МОСКВА И МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Статистика МРОО «Команда против пыток» о практике
расследования жалоб на пытки в регионе



О Команде против пыток

Российская межрегиональная общественная организация «Команда против пыток» работает с жалобами на применение пыток и иных видов жестокого, унижающего обращения или наказания. Методика общественного расследования была разработана юристами КПП **более 20 лет назад**.

За эти годы правозащитники установили **более 200 случаев** незаконного применения насилия сотрудниками правоохранительных органов. Проанализировав свою практику по этой категории дел, в августе 2021 года мы представили результаты исследования, отражающие различные аспекты расследования жалоб на пытки в России на национальном и международном уровне.

В настоящее время Команда против пыток осуществляет свою деятельность в Нижегородской, Оренбургской областях, в Москве, в Краснодарском крае, а также в субъектах Северо-Кавказского федерального округа. В связи с тем, что правоприменительная практика в каждом из регионов присутствия Команды имеет свою специфику, представляется целесообразным рассмотреть статистические показатели, отражающих различные аспекты расследования жалоб на пытки, в каждом из этих регионов в отдельности.

Свою деятельность в Москве КПП осуществляет **с 2014 года**: изначально филиал занимался жалобами на пытки и иные виды жестокого, унижающего достоинство обращения не только в Москве, но и в Московской области, в настоящее время юристы филиала работают только по обращениям из Москвы.

За период с 2014 года по октябрь 2022 года к правозащитникам филиала поступило **567 жалоб** на пытки и иные виды жестокого, унижающего достоинство обращения.

Работа Команды против пыток в Москве и МО

За годы работы по 31 обращению юристы московского филиала в ходе проведения общественного расследования установили факт нарушения прав человека. Именно **практика по 31 делу** с установленными правозащитниками фактами пыток и иных видов жестокого обращения является предметом настоящего исследования.

Методами исследования стали анализ процессуальной истории дел и их систематизация, а также статистическая обработка полученных данных, при которой использованы методы расчета средних величин – среднее арифметическое, медиана, мода.

Резюмируя сказанное, призываем рассматривать представленные ниже статистические данные о правоприменительной практике расследования жалоб на пытки и иные виды жестокого обращения на территории Москвы и Московской области исключительно с учетом указанных обстоятельств – через призму работы правозащитного объединения «Команда против пыток», избранных предмета и методов исследования.

1. Отказы в проведении доследственной проверки

Согласно практике московского филиала Команды против пыток, в 29% случаев не удаётся добиться проведения доследственной проверки в Следственном комитете по жалобе на пытки.

В 29% СЛУЧАЕВ СК ОТКАЗЫВАЕТ В ПРОВЕРКЕ ЖАЛОБ НА ПЫТКИ

В 71% случаев (22 дела из 31) жалобы на пытки были зарегистрированы в Следственном комитете как заявление о преступлении, после чего была начата доследственная проверка.

Отметим, что **по 12 делам** московского филиала Следственный комитет изначально отказывался инициировать доследственную проверку и проводить расследование. При этом все 12 дел связаны с незаконным применением насилия сотрудниками правоохранительных органов на митингах в Москве в 2019 – 2021 гг. Обжалование отказов в проведении доследственной проверки по жалобам на пытки увенчалось успехом только в 3 случаях из 12, а в 9 случаях добиться проведения доследственной проверки так и не удалось.

Так, по делу **Михаила Файто** доследственная проверка по жалобе на неза-

конное применение насилия на митинге в августе 2019 года **в Москве** была начата лишь в августе 2020 года, т.е. спустя год с момента нарушения.

По всем 12 делам правозащитники приняли решение обратиться в Европейский суд по правам человека в связи с нарушением различных аспектов ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. В частности, в апреле 2022 года юристами Команды было подано 5 жалоб в Европейский суд по правам человека о насилии на митингах в январе 2021 года в Москве.

2. Отказы в возбуждении уголовного дела

Согласно практике московского филиала Команды против пыток, в 82% случаев по итогам доследственной проверки в Следственном комитете по жалобе на пытки вы получаете постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

В 82% СЛУЧАЕВ СЛЕДОВАТЕЛИ СРАЗУ ОТКАЗЫВАЮТ В ВОЗБУЖДЕНИИ ДЕЛА

Только в 18% случаев (4 дела из 22) уголовное дело было возбуждено сразу. В двух случаях уголовное дело было возбуждено оперативно ввиду того, что пытки повлекли смерть жертв.

Так произошло в деле **Фарруха Урозова**: мужчина подвергся жестокому групповому избиению сотрудниками полиции в отделе уголовного розыска ОМВД России по Солнечногорскому району **Московской области**, кроме того Фарруху Урозову умышленно не оказали первую медицинскую помощь, по окончании издевательств просто переместив в коридор отдела уголовного розыска, а утром следующего дня его обнаружили там уже без признаков жизни. Согласно заключению экспертизы, Урозову было нанесено более семидесяти пяти ударов по голове, телу и конечностям. Урозов скончался от множественных травм, в том числе приведших к острой дыхательной недостаточности. По факту смерти Урозова в тот же день было возбуждено уголовное дело.

Второй случай со смертельным исходом – дело **Геннадия Павлова**, погибшего от действий сотрудника предприятия «Охрана» Росгвардии **в Москве**. Необходимо, однако, отметить, что уголовное дело по факту смерти Павлова было возбуждено по ч. 1 ст. 109 УК РФ, а не по ч. 3 ст. 286 УК РФ. При этом в рамках расследования этого уголовного дела правозащитниками было заявлено ходатайство о переквалификации с ч. 1 ст. 109 на ч. 1 ст. 105, п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ, но в возбуждении уголовного дела по ст. 286 УК РФ в итоге было отказано ввиду того, что «в ходе предварительного следствия

данных, указывающих на наличие у Тютюнникова А.А. (прим. – причинитель вреда Павлову) полномочий должностного лица, не выявлено». В настоящее время уголовное дело по ч. 4 ст. 111 (причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего) УК РФ прекращено по нереабилитирующим обстоятельствам в связи со смертью Тютюнникова А.А.

В случае **Бориса Мартынова**, жестоко избитого сотрудниками отдела по контролю за оборотом наркотиков УМВД России по городскому округу Красногорск **Московской области** (согласно заключению эксперта, Борису были причинены телесные повреждения в виде переломов 2 ребёр со смещением отломков, причинившие вред здоровью средней тяжести), уголовное дело было возбуждено спустя 7 месяцев после события преступления, но постановления об отказе в возбуждении уголовного дела не выносились.

По жалобе на пытки **Артёма Булохова** уголовное дело было возбуждено всего через 7 дней после того, как молодой человек был избит сотрудниками полиции в одном из парков **Москвы** в ходе «антинаркотического рейда», подростку, кроме того, угрожали подкинуть 3 грамма мефедрона и потребовали деньги, но затем отпустили, так как один из полицейских узнал в Артёме своего школьного товарища.

3. Количество отказных постановлений

Согласно практике московского филиала Команды против пыток, в случае если уголовное дело по жалобе на пытки возбуждается, до этого следователи в среднем 7 раз отказывают в его возбуждении

СЛЕДОВАТЕЛИ В СРЕДНЕМ 7 РАЗ ОТКАЗЫВАЮТ В ВОЗБУЖДЕНИИ ДЕЛА

В практике московского филиала самое большое количество незаконных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела (9 постановлений) до возбуждения уголовного дела было вынесено по жалобе **Фаига Нагдалиева (Москва)**.

При этом возбуждение уголовного дела не гарантирует его эффективное расследование. Так, по жалобе на пытки **Никиты Михеенко**, заявившего об избиении в ОМВД России по району Щукино **Москвы**, уголовное дело было возбуждено спустя 4 «отказных» постановления, а в ходе следствия по уголовному делу до настоящего времени так и не появились подозреваемых, Никиту Михеенко так и не признали потерпевшим, а расследование дела трижды прекращалось в связи с «отсутствием события преступления».

В связи с тем, что на национальном уровне добиться эффективного расследования жалобы Никиты Михеенко на пытки не удалось, правозащитники были вынуждены обратиться в его интересах в Европейский суд по правам человека с жалобой на нарушение ст. 3 Европейской конвенции о защите прав человека, гарантирующей запрет пыток и право на эффективное расследование.

4. Вероятность возбуждения уголовного дела

Согласно практике московского филиала Команды против пыток, в 73% случаев так и не удаётся добиться возбуждения уголовного дела¹.

В 73% СЛУЧАЕВ ДОБИТЬСЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА НЕ УДАЁТСЯ

Несмотря на весь комплекс законных приемов и способов воздействия на органы следствия, имеющихся в арсенале правозащитников, в абсолютном большинстве кейсов московского филиала Команды против пыток добиться возбуждения уголовного не удалось. При этом количество незаконных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела может измеряться десятками.

К примеру, по делу **Фируддина и Мурада Рагимовых**, избитых в **Москве** сотрудниками полиции (в том числе с применением электрошокового устройства, с целью получения признательных показаний в совершении ряда тяжких преступлений), органами следствия за 5 лет доследственной проверки было вынесено 23 незаконных постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. В связи с очевидным нежеланием следственных органов расследовать заявление о пытках правозащитники направили жалобу в интересах Рагимовых в Европейский суд по правам человека. В марте 2022 года Европейский суд по правам человека вынес постановление по жалобе на пытки Фируддина и Мурада Рагимовых: суд постановил, что российские власти нарушили статью 3 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, запрещающую пытки. Помимо признания пыток, ЕСПЧ постановил, что Россия провела неэффективное расследование по заявлениям пострадавших. Кроме того, суд установил, что Мурада незаконно лишили свободы, так как после избиения его доставили в отдел полиции и не зарегистрировали это как задержание. Европейский суд по правам человека присудил пострадавшим по 26 тысяч евро в качестве компенсации морального вреда. Отметим, что данное дело является не только ярким примером систематического вынесения незаконных постановлений

¹ Данный показатель рассчитан от количества дел московского филиала Команды, по которым Следственным комитетом была начата доследственная проверка. Показатель от количества дел московского филиала Команды с учётом дел, где заявление на пытках не было зарегистрировано в Следственном Комитете, – 81%.

об отказе в возбуждении уголовного дела, но и единственным делом в практике московского филиала, по которому к настоящему времени вынесено постановление ЕСПЧ.

Отдельно отметим, что по данному делу Хорошевским районным судом г. Москвы 09 июня 2022 года на основании решения Европейского суда по правам человека вынесено постановление в порядке ст. 125 УПК РФ, которым признан незаконным отказ в возбуждении уголовного дела. Постановление районного суда на настоящий момент не вступило в законную силу по причине принесения прокуратурой апелляционного представления.

5. Следствие и суд

Согласно практике московского филиала Команды против пыток, требуется в среднем 1 год и 7 месяцев (если уголовное дело будет возбуждено), чтобы добиться осуждения сотрудников.

1 ГОД И 7 МЕСЯЦЕВ В СРЕДНЕМ ПОТРЕБУЕТСЯ, ЧТОБЫ ДОБИТЬСЯ ПРИГОВОРА СОТРУДНИКУ

При этом минимальный срок, потребовавшийся для осуждения сотрудников правоохранительных органов (от подачи заявления о преступлении до вступления приговора в законную силу), в практике московского филиала составляет 1 год (дело **Артёма Булохова**). Максимальный срок – 2 года и 4 месяца (дело **Фаига Нагдалиева**).

6. Наказание за пытки

Согласно практике московского филиала Команды против пыток, **100%** сотрудников правоохранительных органов, осужденных по ст. 286 УК РФ за пытки, **получили реальное наказание:** за годы работы филиала по 4 делам было осуждено 7 сотрудников правоохранительных органов, и во всех случаях суд нашёл достаточно оснований для назначения осуждённым наказания в виде реального срока лишения свободы.

7. Сроки для осужденных за пытки

Согласно практике московского филиала Команды против пыток, сотрудник правоохранительных органов, осужденный за пытки и приговоренный

к реальному сроку наказания, в среднем получает 5 лет и 8 месяцев лишения свободы.

РЕАЛЬНЫЙ СРОК ЗА ПЫТКИ СОСТАВЛЯЕТ В СРЕДНЕМ 5 ЛЕТ И 8 МЕСЯЦЕВ

Отметим, что в практике московского филиала Команды есть бывшие сотрудники правоохранительных органов, осуждённые к реальному сроку по совокупности преступлений: самым суровым стало наказание по делу **Фарруха Урозова** в отношении Гордеева Владимира Александровича, бывшего оперуполномоченного ОМВД России по Солнечногорскому району **Московской области**, который был осуждён по п. «а, б, в» ч. 3 ст. 286, ч. 4 ст. 111 УК РФ, – 7 лет и 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. Чуть менее суровым стало наказание, назначенное по этому же делу Чернышеву Андрею Михайловичу и Дейкуну Станиславу Сергеевичу, бывшим оперуполномоченными ОМВД России по Солнечногорскому району Московской области – 7 лет и 4 месяца лишения свободы в колонии строгого режима.

Если рассматривать реальные сроки, назначаемые осужденным исключительно по ст. 286 УК РФ, без совокупности преступлений, то в практике московского филиала Команды по этой категории дел самое суровое наказание было назначено Севумяну Спартаку Гамлетовичу, бывшему оперуполномоченному отдела по контролю за оборотом наркотиков УМВД России по городскому округу Красногорск **Московской области**, избившему **Бориса Мартынова**, – 4 года лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима. Вместе с тем, не многим меньше было и наказание, назначенное 2 бывшим полицейским, избившим Фаига Нагдалиева.

8. Компенсация пострадавшим

Согласно практике московского филиала Команды против пыток, присуждённая судом сумма компенсации вреда, причиненного преступлением, в среднем составляет 200 000 рублей.

В СРЕДНЕМ КОМПЕНСАЦИЯ ЗА ПЫТКИ СОСТАВЛЯЕТ 200 000 РУБЛЕЙ

При этом нужно учитывать, что какого-то единообразного подхода в судебной практике по расчету размера компенсаций нет, и зачастую очень сложно понять, чем руководствовался правоприменитель, присуждая тот или иной размер компенсации.

Так, **Фаигу Нагдалиеву**, которому пытками был причинён легкий вред здоровью, была присуждена компенсация морального вреда в размере 200 тысяч рублей.

При этом за пытки **Фарруха Урозова**, окончившиеся смертью жертвы, брату погибшего тоже была присуждена компенсация в 200 тысяч рублей. В связи с тем, что присуждённая компенсация является очевидно несоразмерной причинённому преступлением вреду, правозащитники обратились с жалобой в Европейский суд по правам человека.

насилия, от общего количества людей, подвергнутых пыткам и иным видам жестокого обращения (35 человек по 31 кейсу), при этом зачастую пострадавшие подвергались одновременно нескольким видам насилия.

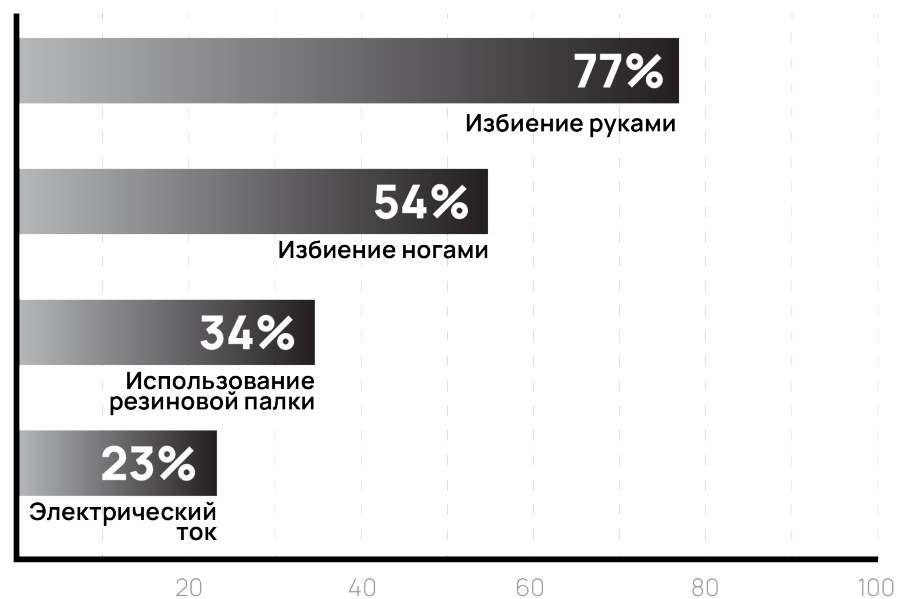
Несмотря на то, что наиболее часто встречающимся видом насилия является избиение руками и ногами, на практике встречались случаи, где пострадавшую пристёгивали к вмонтированному в стену кольцу, о пострадавшего тушили сигарету.

С различными видами пыток, применяемых к нашим заявителям, можно ознакомиться в галерее пыток на сайте pytkam.net.

9. Виды насилия

Согласно практике московского филиала Команды против пыток, наиболее часто встречающимися видами насилия, незаконно применяемого сотрудниками правоохранительных органов, являются:

- избиение руками (77%, применялось к 27 людям);
- избиение ногами (54%, применялось к 19 людям);
- использование резиновой палки (34%, применялось к 12 людям);
- применение электрического тока (23%, применялось к 8 людям);



Отметим, что в этом параметре статистики московского филиала Команды указывается процент людей, к которым применяли тот или иной вид

Список адресатов

1. Следственный комитет РФ
2. ГСУ СК России по г. Москве
3. ГСУ СК России по Московской области

4. Генеральная прокуратура РФ
5. Прокуратура г. Москвы
6. Прокуратура Московской области

7. Министерство внутренних дел РФ
8. ГУ МВД России по г. Москве
9. ГУ МВД России по Московской области

10. ФСИН России
11. УФСИН России по г. Москве
12. УФСИН России по Московской области

13. Уполномоченный по правам человека в РФ
14. Уполномоченный по правам человека по г. Москве
15. Уполномоченный по правам человека в Московской области

16. Общественная палата РФ
17. Общественная палата г. Москвы
18. Общественная палата Московской области

19. Мэр г. Москвы
20. Губернатор Московской области

21. Политическая партия «Единая Россия»
22. Политическая партия «КПРФ»
23. Политическая партия «ЛДПР»
24. Политическая партия «Российская партия пенсионеров за социальную справедливость»
25. Политическая партия «Справедливая Россия – патриоты – за правду»
26. Политическая партия «Новые люди»

27. Главный федеральный инспектор по г. Москве
28. Главный федеральный инспектор по Московской области

29. Депутат Государственной Думы РФ Баженов Т.Т.
30. Депутат Государственной Думы РФ Хованская Г.П.
31. Депутат Государственной Думы РФ Белых И.В.
32. Депутат Государственной Думы РФ Буцкая Т.В.
33. Депутат Государственной Думы РФ Вассерман А.А.
34. Депутат Государственной Думы РФ Леоново О.Ю.
35. Депутат Государственной Думы РФ Мажуга А.Г.
36. Депутат Государственной Думы РФ Нифантьев Е.О.

37. Депутат Государственной Думы РФ Певцов Д.А.
38. Депутат Государственной Думы РФ Попов Е.Г.
39. Депутат Государственной Думы РФ Разворотнева С.В.
40. Депутат Государственной Думы РФ Романенко Р.Ю.
41. Депутат Государственной Думы РФ Румянцев А.Г.
42. Депутат Государственной Думы РФ Саблин Д.В.
43. Депутат Государственной Думы РФ Толстой П.О.
44. Депутат Государственной Думы РФ Удальцова А.О.
45. Депутат Государственной Думы РФ Чаплин Н.Ю.
46. Депутат Государственной Думы РФ Коган А.Б.
47. Депутат Государственной Думы РФ Колунов С.В.
48. Депутат Государственной Думы РФ Майданов Д.В.
49. Депутат Государственной Думы РФ Панин Г.О.
50. Депутат Государственной Думы РФ Пахомов С.А.
51. Депутат Государственной Думы РФ Роднина И.К.
52. Депутат Государственной Думы РФ Терюшков Р.И.
53. Депутат Государственной Думы РФ Толмачев А.Р.
54. Депутат Государственной Думы РФ Фетисов В.А.
55. Депутат Государственной Думы РФ Фомичев В.В.

56. Первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Кожин В.И.
57. Председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике Святенко И.Ю.
58. Первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике Забралова О.С.
59. Член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Двойных А.В.

60. Московский городской суд
61. Московский областной суд
62. Командир 2-го специального полка полиции ГУ МВД России по г. Москве
63. Командир Полка охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых ГУ МВД России по г. Москве
64. Управление собственной безопасности ГУ МВД России по г. Москве

65. Федеральная служба безопасности РФ
66. Государственная Дума РФ
67. Администрация Президента РФ

Московский филиал Команды против пыток

123056, г. Москва, переулок Красина,
д.15, стр.1, 3 подъезд.
Руководитель **Иванов Георгий
Сергеевич**

Телефон: +7(925)386-41-50
E-mail: moscow@pytkam.net

Со всеми историями, которые упоминаются в данном материале, можно ознакомиться на нашем сайте: **pytkam.net**.



2022 ГОД